

ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1

Satisfaction with the Management of Elementary School District Offices

Yasothon District 1

สมบัติ มิลภา

ยุพิน บุญยัง

สนุก สิงห์มาตร

สุทธิพันธ์ อรัญญาส

ชัยณรงค์ กองศรีมา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ร้อยเอ็ด

Sombat Mingpha

Yupin Boonyoung

Sanook Singmart

Suttiphan Arunyawas

Chainarong KongSima

Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Roi Et Monks College

Email : 6317404037@mcu.ac.th

วันที่รับบทความ: 11 มีนาคม 2566; วันที่แก้ไขบทความ 19 เมษายน 2566; วันที่ตอบรับบทความ: 19 เมษายน 2566

Received: March 11, 2023; Revised: April 19, 2023; Accepted: April 19, 2023

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านงบประมาณและด้านบริหารทั่วไป ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการสำรวจจากข้าราชการในสังกัดและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำรวจจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน ดำเนินการวิจัยแบบผสมวิธี วิจัยเชิงปริมาณใช้รูปแบบสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะและทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามรูปแบบการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการศึกษพบว่า 1) ด้านวิชาการ ที่มีผลการประเมินสูงสุดคือ การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล องค์กร หน่วยงานต่างๆ มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาและเป็นแหล่งเรียนรู้ในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรูปแบบเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 96.49 ค่าเฉลี่ย 4.42 2) ด้านงบประมาณ ที่มีผลการประเมินสูงสุดคือ การนิเทศ กำกับ ติดตามและ ตรวจสอบการใช้งบประมาณของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.44 ค่าเฉลี่ย 4.82 3) ด้านบริหารงานบุคคลที่มีผลการประเมินสูงสุดคือ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศอัตรากำลังครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่สอดคล้องกับนโยบาย สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 94.69 ค่าเฉลี่ย 4.73 4) ด้านการบริหารทั่วไปที่มีผลการประเมินสูงสุดคือ การประสาน ส่งเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลหน่วยงาน สถาบันองค์กรภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คิด

เป็นร้อยละ 94.15 ค่าเฉลี่ย 4.71 ข้อเสนอแนะ พบว่า ตามนโยบายควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านกระบวนการวิจัยให้เพิ่มมากขึ้นอย่างเช่น ปัญหาหนี้สินบุคลากรทางการศึกษากู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์แล้วไม่ได้ตามเป้าหมายย่อมมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ, การบริหารจัดการศึกษา, เขตพื้นที่การประถมศึกษา

Abstract

The purpose of this study was to study the satisfaction with educational management of Yasothon Primary Educational Service Area Office 1. Amount of 4 aspects, consisting of academic, personnel management budget and general administration. In this study, a survey was conducted among civil servants and stakeholders. Survey from a sample of 324 people. Conducting combined method research quantitative research using opinion polls and data were analyzed according to the qualitative research model. The study found that 1) Academic aspect with the highest assessment results was the promotion and support for individuals, organizations, and agencies to participate in education management and as a learning center in order to develop the quality of education in a network format. accounted for 96.49 percent with an average of 4.42, 2). Budget with the highest assessment results was supervision, supervision, monitoring and auditing of educational institutions' budget utilization. Representing 96.44 percent with an average of 4.82, 3). Personnel with the highest evaluation results Preparation of teacher workforce information data and educational personnel that complies with the policy Problems and needs of educational institutions Representing 94.69 percent with an average of 4.73, 4). The aspect of general administration with the highest evaluation was the coordination, promotion of cooperation networks from individuals, agencies. Institutions, public and private organizations come to mobilize resources to improve the quality of education. Representing 94.15 percent with an average of 4.71, the suggestion found that according to the policy should develop the potential of personnel in the educational area office in the research process to increase, such as The debt problem of educational personnel failing to reach the savings cooperative's loan will affect the performance of their duties.

Keywords: Satisfaction, Administration and management, elementary school district offices

บทนำ

การพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2564) ซึ่งเป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาประเทศทั้งระบบ ได้กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายมุ่งสู่การเปลี่ยนผ่านประเทศไทยจากประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูง มีความมั่นคงและยั่งยืน สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ระยะยาวของประเทศนั้นคือ "มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน" โดยมีแนวทางในการพัฒนาด้านการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพคนตามช่วงวัยและการปฏิรูประบบ เพื่อสร้างสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพการพัฒนาศักยภาพคนในทุกช่วงวัย ให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นประเด็นที่สำคัญและทุกคนให้ความสนใจ เพราะความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาจะมีผลกระทบโดยตรงกับประสิทธิภาพของการทำงานในองค์กร ดังนั้นองค์กรจึงต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษในการดูแลทุกข์สุขและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (Job Satisfaction) เป็นความรู้สึกและทัศนคติที่ดีที่มีต่อการทำงานและปัจจัยต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ซึ่งความพึงพอใจดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อองค์กรมีการตอบสนองความต้องการของบุคคลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสภาวะแวดล้อมอันมีผลมาจากระบบการบริหารจัดการ การบังคับบัญชา ค่าตอบแทน เพื่อนร่วมงาน ลักษณะของงานสภาพแวดล้อมในการทำงาน ขวัญและกำลังใจในการทำงาน งานที่ท้าทาย โอกาสความก้าวหน้าอิสระในการทำงาน ชื่อเสียงของบริษัท ความมั่นคงในอาชีพ ระบบการให้รางวัล โครงสร้างองค์การสวัสดิการต่าง ๆ ระบบการควบคุม การทำงานของผู้บังคับบัญชา ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปัจจัยดังกล่าวจะมีผลต่อการทำงานและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างมาก ดังนั้นความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีองค์ประกอบหลักอยู่ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเงินเดือน (Salary) ด้านความมั่นคงในงาน (Security) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา (Relationship with Superior) ด้านการได้รับการยอมรับ (Recognition) และด้านความก้าวหน้า (Advancement) ผู้บริหารสถานศึกษาครบทั้ง 5 ด้านแล้วก็จะทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาเกิดความเชี่ยวชาญในงานที่ทำ และยังส่งผลให้งานมีคุณภาพอีกด้วย เนื่องจากผู้บริหารเหล่านี้จะสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์หาความสำคัญในการทำงาน เพื่อจัดการและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ จะสามารถแก้ไขปัญหาในการทำงานได้เป็นอย่างดีผู้บริหารสถานศึกษาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพและสร้างความสำเร็จให้กับงานนั้นๆจนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิภาพการทำงาน (Work Efficiency) ผลลัพธ์ที่เกิดจากความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากรซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่จะนำองค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสามารถปฏิบัติงานรวดเร็วทันเวลาจัดการทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ซึ่งในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพนั้นเป็นสิ่งสำคัญมากในการทำงานที่จะต้องปฏิบัติเนื่องจากประสิทธิภาพการทำงานเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานที่จะช่วยให้การทำงานสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด งานสำเร็จได้ทันเวลา โดยจะต้องใช้ทรัพยากรขององค์กร

อย่างประหยัดและคุ้มค่า ซึ่งก่อให้เกิดวิธีปฏิบัติงานที่เหมาะสม ผลงานออกมาเป็นที่ยอมรับเชื่อถือได้และยังเป็นแรงผลักดันให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนซึ่งจะส่งผลให้องค์กรประสบผลสำเร็จต่อไปจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่างๆ (สมใจ ลักษณะ, 2549) ซึ่งการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน ประกอบด้วย ด้านความเชื่อถือได้ (Reliability) ด้านความทันเวลา (Timeliness) และด้านความมีมาตรฐาน (Standardization) (สมพงษ์ เกษมนสิน, 2549) ดังนั้น การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานเป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากการพัฒนาศักยภาพให้มีขีดความสามารถเพิ่มมากขึ้นและมีทักษะให้เกิดความรู้และเชี่ยวชาญจะส่งผลให้นักบัญชีสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามที่ได้รับมอบหมายสนองตอบนโยบายขององค์กรและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เกิดจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กำหนดให้การบริหารและการจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ตามมาตรา 34 ให้ระบุนำอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตามมาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงานบุคคล ด้านงบประมาณ และ ด้านบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรงซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นฐานในการจัดการศึกษาและใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินตนเอง และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและพัฒนาผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต่อมาได้มีการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปี พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2560 ตามลำดับโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและบทบาทภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปัจจุบัน รวมทั้งเพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้ประเมินตนเองในการ

พัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และได้ประกาศกำหนดมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2560 โดยมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีจำนวน 3 มาตรฐาน 4 ตัวบ่งชี้ 56 ประเด็นการพิจารณา มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ 14 ประเด็นการพิจารณา มาตรฐานที่ 2 การบริหาร และการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ 25 ประเด็นการพิจารณา มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ 17 ประเด็นการพิจารณา

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการติดตามและประเมินผลการบริหาร จัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 1 จึงได้สำรวจความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษาและการให้บริการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 1 ทั้งนี้เพื่อจะได้นำผลของการศึกษาค้นคว้าไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำผลการศึกษาค้นคว้าเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพและการจัดการศึกษาและการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 1 ให้มีมาตรฐานทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 7 ด้าน คือ 1) การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย 2) การยกระดับคุณภาพการศึกษา 3) การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย 4) การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 5) การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา 6) การพัฒนาระบบราชการและการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล 7) การขับเคลื่อนกฎหมายการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 2, 2561)

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรในสังกัดจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 1 มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการทำงานหรือไม่ อย่างไร ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 1 ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยจะนำมาพัฒนาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 1 และสามารถประยุกต์ใช้ในองค์กรประเภทอื่น ๆ ได้ เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์และประสบความสำเร็จต่อไป และเกิดประโยชน์ต่อตัวผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโยธธา เขต 1 และองค์กรอย่างสูงสุดการศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนามนุษย์ให้เกิดความเจริญงอกงาม ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้

และคุณธรรมจริยธรรม สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขในโลกที่เปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบให้ชีวิตต้องเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และมีการดิ้นรนแข่งขันกันสูงมาก ประชาชนต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจึงจะสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างสมดุล ที่ผ่านมากการศึกษาไทยประสบวิกฤติในหลายด้านไม่ว่าจะเป็นเรื่องผลกระทบทางการเมืองกับการบริหาร ขาดแคลนบุคลากรทางการศึกษา คุณภาพการศึกษา การกระจายอำนาจทางการศึกษา จากปัญหาและความต้องการที่กล่าวมานั้น จึงจำเป็นต้องปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ สร้างเสริมความรู้ ให้มีความสอดคล้องกับบริบททางสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการศึกษามากยิ่งขึ้น (กฤติมา ไทยหนู่ม, 2553 : 1) จึงได้ทำการศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าวนี้เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศเพิ่มเติมในการบริการงานของสำนักงานต่อไป

วัตถุประสงค์

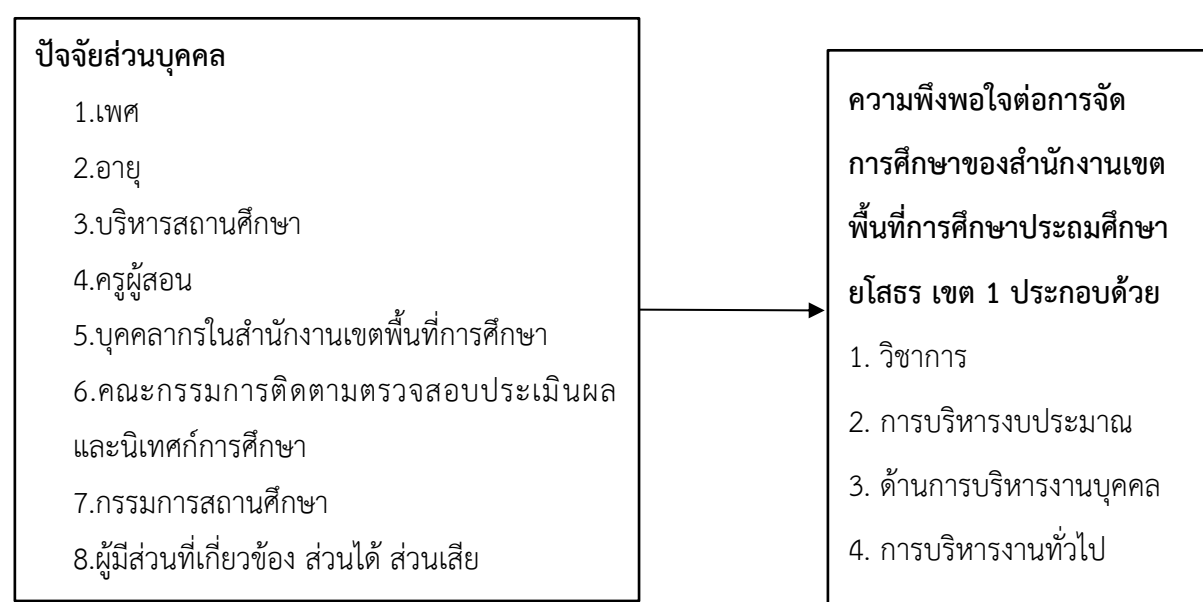
1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 1
2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 1 ให้มีคุณภาพได้อย่างมีอาชีพ

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยผู้วิจัยสามารถสร้างแนวแนวคิดการวิจัยดังแผนภาพต่อไปนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายโสธร เขต 1 ประจำปีงบประมาณ ได้ทำการสำรวจจากข้าราชการในสังกัด และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยการสำรวจครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Method) โดยใช้รูปแบบเชิงสำรวจ (Survey Research)

แหล่งข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 จำนวน 2,073 คน คำนวณหากลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ผู้จัดทำปรับปรุงจากแบบสำรวจของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจผู้รับบริการที่มีต่อการ บริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 ซึ่งเป็นการสำรวจที่ครอบคลุมการให้บริการ ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธรเขต 1 ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงานบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อการบริหารและการจัดการศึกษา และการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการสำรวจรายงานความพึงพอใจต่อการบริหารและจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการสำรวจได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณ ค่าสถิติต่าง ๆ ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ(Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยมีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปรายข้อคำถามใช้การแจกแจงความถี่ และการคิดค่าร้อยละ ซึ่งการแปลผลจะพิจารณาจากค่าร้อยละในแต่ละข้อคำตอบ
2. การวิเคราะห์คะแนนคำตอบในแต่ละข้อของคำตอบ (Item) เป็นการคิดค่าคะแนนโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบแต่ละข้อ ดังนี้

เกณฑ์การแปลผลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารและการจัดการศึกษา และการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 ในการกำหนดน้ำหนักของคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553 : 85) แบ่งค่าของคำตอบเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ 5 หมายถึง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 90 ขึ้นไป

ระดับคุณภาพ 5 หมายถึง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 80-89

ระดับคุณภาพ 3 หมายถึง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 70-79

ระดับคุณภาพ 2 หมายถึง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 60-69

ระดับคุณภาพ 1 หมายถึง ผู้รับบริการมีความพึงพอใจน้อยกว่าร้อยละ 60

2. การวิเคราะห์คะแนนในตัวชี้วัดหลังจากได้คะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อจะมีการคิดค่าคะแนนในตัวชี้วัดแต่ละด้าน โดยการรวมคะแนนรายข้อ แล้วนำมาหาค่าคะแนนเฉลี่ยสำหรับตัวชี้วัดในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีหลักเกณฑ์การแปลผลตามช่วงคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ในการแปลผลของความพึงพอใจพิจารณาจากค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ของเบสท์ (Best. 1981 : 82) คือ

ค่าคะแนนระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าคะแนนระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าคะแนนระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าคะแนนระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 มีดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ดังแสดงได้ตามตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 โดยรวม

ที่	ประเด็นการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาด้านวิชาการ	4.64	0.68	มากที่สุด
2	ความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาด้านการบริหารงบประมาณ	4.69	0.67	มากที่สุด
3	ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล	4.69	0.84	มากที่สุด
4	ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไป	4.67	0.56	มากที่สุด
โดยรวม		4.67	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายโสธร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 S.D. = 0.67 เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดริ่งลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับแรก คือ ความพึงพอใจต่อการ จัดการการศึกษาด้านการบริหารงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 S.D. = 0.67 รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อ การจัดการศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 S.D. = 0.84 ต่อมาคือ ความพึงพอใจต่อการ จัดการศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไป มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 S.D. = 0.56 อันดับสุดท้ายคือ ความพึงพอใจต่อการ จัดการศึกษาด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.64 S.D. = 0.68 ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 1 พบว่า ควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานให้ครบทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการ ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา, ควรดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพ บุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ในการยกระดับดูแลตั้งแต่ลูกจ้างชั่วคราว เป็นลูกจ้างประจำหรือ เป็นพนักงานราชการ, ควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้าน กระบวนการวิจัยให้เพิ่มมากขึ้นอย่างเช่น ปัญหาหนี้สินบุคลากรทางการศึกษากู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์แล้วไม่ได้ ตามเป้าหมาย

อภิปรายผล

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 S.D. = 0.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ใน ระดับมากที่สุดทุกด้าน โดริ่งลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับแรก คือ ความพึงพอใจต่อการจัดการ การศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 S.D. = 0.67 รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 S.D. = 0.84 ต่อมาคือ ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาด้านการ บริหารงานทั่วไป มีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 S.D. = 0.56 อันดับสุดท้ายคือ ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาด้าน วิชาการ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.64 S.D. = 0.68 ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้แสดงให้เห็นการผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่ การประถมศึกษา ยโสธร เขต 1 มีความเอาใจใส่ต่อการบริหารจัดการเป็นอย่างดีในทุกๆ ด้านด้วยความทุ่มเท อย่างมีความอดุสาหะ จึงทำให้ผู้มาใช้บริการมีความพึงพอใจในทุกประเด็นที่ศึกษา **สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 (2561 : บทคัดย่อ)** ผลการวิเคราะห์ความ พึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า 1. ด้านวิชาการพบว่า ผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจด้านวิชาการ ร้อยละ 85.71 2. ด้านบริหารงานบุคคลพบว่าผู้ให้บริการมีความ พึงพอใจ ด้านบริหารงานบุคคล ร้อยละ 80.95 3. ด้านงบประมาณพบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจ ด้าน งบประมาณร้อยละ 80.95 4. ด้านบริหารทั่วไป พบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจ ด้านบริหารทั่วไป ร้อยละ 82.86 ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่ต้องการให้หน่วยงานพัฒนาการให้บริการ จุดเด่นให้การให้บริการ ประกอบด้วย 1.

เจ้าหน้าที่ มีความรู้และเข้าใจในงานที่รับผิดชอบอย่างถ่องแท้ทำให้สามารถให้คำปรึกษาได้ทันเวลาที่ และ เป็นข้อมูล ที่สามารถนำไปอ้างอิงได้ 2. พร้อมให้คำปรึกษาตลอดเวลาถึงแม้ว่าติดต่อภายหลังจากเวลาทำการไม่เคยเกี่ยงหรือแสดงอารมณ์ไม่พอใจในการให้คำปรึกษาทั้ง ๆ ที่นอกเวลาทำการแล้ว 3. รวดเร็วทันสมัยต่อผู้มาใช้บริการและตอบข้อซักถามได้ชัดเจนตรงประเด็น 4. บุคลากรมีความรู้ความชำนาญและเข้าใจในงานที่ทำอย่างดียเยี่ยมพร้อมทั้งยังสามารถให้ข้อเสนอแนะที่ถูกต้อง และ เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงานเมื่อมาขอรับบริการ 5. สถานที่สะอาดเรียบร้อย และบุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ปฏิบัติ สิ่งที่ควรแก้ไข ปรับปรุงในการให้บริการ 1. การส่งเอกสารหากควรควรส่งแฟกซ์ หรือระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ทันกับเวลา 2. ต้องการให้รับดำเนินการในส่วนของการโอนเปลี่ยนแปลงหมวดเงินที่ได้รับอนุมัติแล้ว (ให้รับดำเนินการโอนในระบบทันที) และมีข้อคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 1. ทุกครั้งที่มีการติดต่อประสานงานส่วนใหญ่จะมีบุคลากรกลุ่มอำนวยความสะดวกไว้ความีเจ้าหน้าที่อธิบายได้ตรงประเด็นเอาใจใส่และเต็มใจตอบคำถามรู้สึกว่าการพยายามช่วยเหลืออย่างเต็มความสามารถ พยายามหาข้อมูลให้ 2. ควรเปิด ช่องทางการบริการมากกว่านี้อาจจะมีสายตรงรอง ผอ.ที่เกี่ยวข้องด้วย 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ควรจัดเจ้าหน้าที่ลงไปหน่วยงานโดยตรงและชี้แจงทำความเข้าใจเรื่อง การชิงงบประมาณและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 4. เสนอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 รวมถึงรายละเอียด ขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ทุกคนทราบโดยทั่วกัน 5. เสนอให้เผยแพร่ขั้นตอนการปฏิบัติงาน บนเว็บไซต์ <http://www.udn1.go.th> 6. นำผลการดำเนินงานไปพัฒนาปรับปรุงการให้บริการในต่อไป รวมทั้งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 (2561 : บทคัดย่อ)** พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหาร และการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารและการจัดการศึกษา และการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงปัญหา และข้อเสนอแนะในการบริหารและการจัดการศึกษาและการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้รับบริการ จำนวน 363 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ของผู้รับบริการ ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ส่วนที่ 2 แบบสอบถามสำรวจ ความพึงพอใจผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารและการจัดการศึกษา และการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ซึ่งเป็นการสำรวจที่ครอบคลุมในการบริหารงานตามโครงสร้างและกระบวนการบริหารจัดการของสำนักงาน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป ส่วนที่ 3 แบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านอาคาร

สถานที่ ด้านสวัสดิการ และด้านข้อมูลข่าวสาร ผลการประเมิน ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารและการจัดการศึกษาและการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านงบประมาณและด้านบริหารทั่วไปโดยรวมและรายด้านมีระดับพึงพอใจมากขึ้นไปอยู่ในระดับคุณภาพ 4 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านงบประมาณ มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90.08 ด้านวิชาการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 85.40 ด้านบริหารงานบุคคลมีความพึงพอใจ ร้อยละ 84.57 และด้านบริหารทั่วไปมีความพึงพอใจ ร้อยละ 83.75 ผลการประเมินความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวก ด้านอาคารสถานที่ด้านสวัสดิการและด้านข้อมูลข่าวสาร โดยรวมและรายด้านมีความพึงพอใจมากขึ้นไปอยู่ในระดับคุณภาพ 4 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านข้อมูลข่าวสาร มีความพึงพอใจร้อยละ 82.98 ด้านอาคารสถานที่มีความพึงพอใจร้อยละ 82.87 ด้านสวัสดิการมีความพึงพอใจร้อยละ 81.93 **ตลอดทั้งยังสอดคล้องกับ ลัดดาวัลย์ ใจไว (2558 : บทคัดย่อ)** ที่ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจ ของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวม ข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อซึ่งค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.37-0.66 และค่าความเชื่อมั่น แบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำนวน 144 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานวิชาการ ส่วนด้านการบริหารงานทั่วไป มีการบริหารจัดการศึกษาเป็นอันดับสุดท้าย 2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน ศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้น ด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานให้ครบทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. ควรดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โยธธร เขต 1 ในการยกระดับดูแลตั้งแต่ลูกจ้างชั่วคราวเป็นลูกจ้างประจำหรือ เป็นพนักงานราชการ
3. ควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านกระบวนการวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น อย่างเช่น ปัญหาหนี้สินบุคลากรทางการศึกษา กู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์แล้วไม่ได้ตามเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

- กฤติมา ไทยหนุ่ม. (2553). ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะค่า จังหวัดลพบุรี. **การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศศ.ม**, เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564)**. กรุงเทพฯ.2560.
- สมใจ ลักษณะ. (2549). **การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : เพิ่มทรัพย์การพิมพ์.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2549). **การบริหารงานบุคคลแผนใหม่**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. (2561). **รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริหารและการจัดการศึกษาและการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**.
- John W. Best, (1981). **Research in Education**. (4th ed). New Jersey : Prentice – Hall Inc.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**. 30(3) : 607 – 610