

การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

A Study of Innovative Leadership of School Administrators
under Loei Primary Education Service Area Office 2

นฤมล แจ่มสว่าง

กรรณิกา ไวโสภ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

Naluemon Chaengsahwang

Kannika Waisopha

Mahamakut Buddhist University Srilanchang Campus

Corresponding Author E-mail: naluemon.cha@student.mbu.ac.th

วันที่รับบทความ: 20 มีนาคม 2566; วันที่แก้ไขบทความ 19 เมษายน 2566; วันที่ตอบรับบทความ: 20 เมษายน 2566

Received: March 20, 2023; Revised: April 19, 2023; Accepted: April 20, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำนวน 1,679 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 312 คนโดยกำหนดตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 วิเคราะห์ข้อมูล ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนสถิติอ้างอิงใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 โดยภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ รองลงมา ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม ส่วนด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารความเสี่ยง 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม (1) เพศ โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม และด้านการบริหารความเสี่ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) อายุโดยรวมและรายด้าน พบว่า

แตกต่างกัน โดยด้านการคิดสร้างสรรค์ ด้านการบริหารความเสี่ยง และด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน และทำงานเป็นทีม ด้านการสร้างบรรยากาศ การมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ (4) ประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรายด้าน ด้านการมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำ, ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The objectives of this research were 1) to study and compare the level of innovative leadership school administrators under Loei primary education service area office 2. And 2) to compare the innovative leadership school administrators under Loei primary education service area office 2. The population used in the study was school administrators under Loei primary education service area office 2. The sample used in the research was 312 people, determined according to krejcie and morgan's ready-made table. The tool used is a 5-level estimation scale questionnaire with a confidence value of 0.96. Data analysis frequency, percentage, mean, standard deviation, reference statistics use t-test statistics and One-Way ANOVA, F-test and Scheffe dual difference test.

The results of the research showed that 1) the innovative leadership level of school administrators under Loei primary education service area office 2 as a whole and in all aspects is at a large level. The area with the highest average is ethical and accountable, followed by creating an atmosphere of promotion for innovative organizations. 2) the results of the comparison of innovative leadership of school administrators, classified by (1) gender as a whole, found that there was no difference. There was a statistically significant difference between creativity, risk management, and ethics and accountability at .05. (3) the overall and individual levels of education were statistically significant differences of .05 in terms of vision. Participation in work and teamwork atmospheric aspects ethics and accountability (4) overall and individual work experience were found to be statistically significant differences at the level of .05. Participation in work and teamwork ethics and accountability and the use

of information and communication technology were found to be statistically significant differences at the .05 level.

Keywords: Leadership, Innovative Leadership, School Administrators

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินชีวิต ในสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเทคโนโลยีและการจัดการศึกษาของโลก ที่ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโลก รวมทั้งประเทศไทย ต้องปรับตัวและค้นหาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในรูปแบบใหม่ เพื่อเผชิญกับปัญหาจากโรคระบาดที่เป็นโจทย์สำคัญ ที่ต้องแก้ไข ในขณะที่ต้องพัฒนาประเทศสู่การแข่งขัน พัฒนาการศึกษาก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในช่วงเปลี่ยนแปลงนี้ การเรียนทางออนไลน์(on-line) เป็นทางเลือกหนึ่งที่หลายๆประเทศใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาด แต่การเรียนทางออนไลน์ (on-line) ในหลายพื้นที่ ส่งผลกระทบด้านความรู้แล้วยังเกิดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เนื่องจากนักเรียนที่ครอบครัวยากจนมีรายได้น้อยขาดเครื่องมือสื่อสารและบางพื้นที่สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ทั่วถึง ทำให้ยากต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบออนไลน์ จากปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นทำให้ กระทรวงศึกษาธิการมีความยืดหยุ่นมากขึ้นในการจัดการเรียนรู้ ในหลายรูปแบบมากขึ้น ตามบริบทของพื้นที่และความพร้อมของครอบครัวนักเรียน และสนับสนุนให้ครูและโรงเรียนใช้นวัตกรรมในการช่วยเหลือนักเรียน ด้วยเหตุผลเหล่านี้แต่ละเขตพื้นที่จึงพยายามหาหนทางนวัตกรรมและวิธีการสร้างสรรค์มาช่วยแก้ปัญหาการเรียนรู้นักเรียนและผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนรู้ คือผู้บริหาร โดยเฉพาะผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำด้านนวัตกรรม ดังที่ พันธุ์อาจ ชัยรัตน์ (2564) กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางนวัตกรรมไว้ว่า ในการบริหารองค์การในปัจจุบันต้องเผชิญกับความท้าทายหลายด้าน นำมาซึ่งความเสี่ยง และโอกาส ดังนั้นองค์การต้องปรับตัวและพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อให้สามารถอยู่รอดและเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืน การพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืนจึงเป็นเรื่องสำคัญ ที่ต้องบูรณาการและขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งทำได้หลายรูปแบบตามบริบทขององค์กรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม จึงเป็นความต้องการที่เร่งด่วนที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมี

จากความสำคัญและปัญหาข้างต้น จะเห็นได้ว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำด้านนวัตกรรม มีส่วนสำคัญต่อการสร้างนวัตกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาในสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 มีคุณภาพและมีความเสมอภาค เผชิญกับปัญหาจากโรคระบาด พัฒนาประเทศสู่การแข่งขัน พัฒนาการศึกษาก้าวทันการเปลี่ยนแปลง โดยการผลักดันและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสร้างและใช้นวัตกรรมการศึกษา โดยเริ่มจากผู้บริหารสถานศึกษาสู่สถานศึกษา ทำให้ผู้ศึกษาสนใจในการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 โดยศึกษาองค์ประกอบและระดับของภาวะ

ผู้นำเชิงนวัตกรรม ที่มีความจำเป็นต่อการบริหารงานในสถานการณ์การแพร่ระบาด มุ่งหวังเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนา ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารให้มีศักยภาพในการบริหารงาน ในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคไวรัสโคโรนา 2019 ให้ประสบผลสำเร็จและเป็นข้อมูล แนวทางในการพัฒนา นำไปประยุกต์ใช้พัฒนาสถานศึกษาตามบริบทที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและจัดทำข้อเสนอแนะ ในการพัฒนา ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2
- 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูซึ่งปฏิบัติหน้าที่การสอนและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 159 คน ครู 1,520 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,679 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูซึ่งปฏิบัติหน้าที่การสอนและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ปีการศึกษา 2564 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 312 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียน และตำแหน่ง เก็บข้อมูลกับผู้บริหาร และครู โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา ซึ่งสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.96 มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 โดยสอบถามตามองค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม

จำนวน 7 ด้าน ซึ่งได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบ จากงานวิจัยที่สอดคล้องกัน จำนวน 14 ท่าน ได้ องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงาน เป็นทีม 3) ด้านการคิดสร้างสรรค์ 4) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม 5) ด้านการ บริหารความเสี่ยง 6) ด้านการมีคุณธรรมจริยธรรมและตรวจสอบได้ 7) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) แบ่งเป็น 5 ระดับ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

2.1 ผู้ศึกษาขอหนังสือจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตรประจำสาขาวิชาการบริหารศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บข้อมูลไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2.2 นำแบบสอบถามพร้อมทั้งสำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง คือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม จำนวน 312 ฉบับ พร้อมทั้ง กำหนด วัน เวลา เพื่อเก็บแบบสอบถามคืน โดยผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองที่สถานศึกษาและส่งผ่าน ทางช่องรับส่งเอกสารของแต่ละสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ได้ข้อมูล กลับคืนมา 312 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.3 เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมทางสถิติต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลมาดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับ การศึกษาและประสบการณ์ทำงาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามลักษณะของข้อมูลมีลักษณะเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (f) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ตามองค์ประกอบหลัก โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เป็นรายชื่อและรายด้าน

3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตาม เพศ และระดับการศึกษา ด้วยการทดสอบ ค่าที (t-test)

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตามอายุและประสบการณ์ทำงานด้วยการทดสอบ ค่าเอฟ (f-test) โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จะทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, $SD. = 0.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.24$, $SD. = 0.88$) รองลงมา คือ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.16$, $SD. = 0.84$) ส่วนด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.10$, $SD. = 0.84$)

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 พบว่า

2.1 จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการคิดสร้างสรรค์ และด้านการบริหารความเสี่ยง

2.2 จำแนกตามอายุพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการคิดสร้างสรรค์ ด้านการบริหารความเสี่ยง และ ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน สำหรับด้านที่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั้น ได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ในแต่ละด้านที่พบว่าแตกต่าง 3 คู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ได้ผลดังนี้

1) ด้านการคิดสร้างสรรค์ พบว่า อายุน้อยกว่า 35 ปี กับอายุ 35 - 45 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2) ด้านการบริหารความเสี่ยง พบว่าอายุน้อย กว่า 35 ปี กับอายุ 35 - 45 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ พบว่า อายุมากกว่า 45 ปี กับน้อยกว่า 35 - 45 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม และ ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ ด้านอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน รายด้าน พบว่า ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่ 7-15 ปี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดและด้าน

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 15 ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด สำหรับด้านที่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) จำนวน 5 ด้านได้ผลดังนี้

1) โดยรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ ประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 7 ปี กับ ตั้งแต่ 7-15 ปี และ มากกว่า 15 ปี กับน้อยกว่า 7 ปี ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2) ด้านการมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง พบว่า ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 7 ปีกับตั้งแต่ 7-15 ปี และ มากกว่า 15 ปี กับตั้งแต่ 7-15 ปี มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม พบว่า ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 7 ปีกับตั้งแต่ 7-15 ปี และ ตั้งแต่ 7-15 ปี กับมากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้พบว่า ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 7 ปีกับตั้งแต่ 7-15 ปี และ ตั้งแต่ 7-15 ปี กับมากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 7 ปีกับตั้งแต่ 7-15 ปี และมากกว่า 15 ปี กับ ตั้งแต่ 7-15 ปี มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1.ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่เป็นที่ยอมรับด้านการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน เช่นการมีวินัยในการทำงาน รวมถึงการแสดงออกถึงความมีน้ำใจไมตรีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษายังมีการสร้างความเข้าใจ กำหนดทิศทางโครงสร้างองค์กรและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ในการพัฒนาองค์กรให้มุ่งสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรม อีกทั้งกระตุ้น โน้มน้าวบุคลากรให้เกิดความคิด ทักษะคิดอันดีในการคิดค้น เช่นมีการสร้างแรงจูงใจในการออกแบบนวัตกรรม อันนำไปสู่การสร้างและใช้นวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับ เวียงวืวรรณ์ ทำทูล และ ดร. วัลลภา อารีรัตน์ (2557) ผลการอภิปรายระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติในระดับ “มาก” ทุกข้อ โดยด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เน้นผู้บริหารศึกษาที่มีคุณธรรม จริยธรรมมีธรรมมาภิบาลที่ดีสอดคล้องกับหลักการบริหารบ้านเมืองที่ดี

1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามุ่งสร้างวิสัยทัศน์สู่องค์กรให้เป็นองค์กรนวัตกรรม เช่น มีการจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อปรับ โครงสร้างองค์กร ให้สอดคล้องกับภารกิจที่ต้องปฏิบัติ และเน้นการกระจายอำนาจ อีกทั้ง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกำหนดเกณฑ์และมาตรฐาน การปฏิบัติงาน และผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี ในการปฏิบัติตามเกณฑ์และมาตรฐาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์แนวโน้ม ทิศทางการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา และนำมากำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร สอดคล้องกับ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560) ได้อภิปรายผลการวิจัย ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีการกำหนดวิสัยทัศน์สร้างแรงจูงใจสูงด้วยความเชื่อส่วนบุคคล มีความมุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน การให้ความสำคัญกับค่านิยม อุดมการณ์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมมุ่งเน้นสู่นวัตกรรมใหม่ๆ มองเห็นภาพในอนาคตที่ดีกว่า

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูมีน้ำใจ ช่วยเหลือกัน ในการทำงาน โดยเป็นผู้นำในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ระหว่างครู ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกสายงาน มีการกำกับ ติดตามการทำงานของบุคลากรในองค์กร เช่น มีการกำหนดขอบเขต มอบหมายอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ ได้ชัดเจน มีความสอดคล้องในการ ปฏิบัติงานร่วมกัน สนับสนุน ส่งเสริม ให้คำปรึกษา และติดตามให้ความช่วยเหลือในการสร้างและใช้นวัตกรรมในโรงเรียนอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ปรีวัฒน์ ยืนยง (2563) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี วัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี มีความมุ่งมั่นในการสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการที่จะเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานแบบเดิมๆ ให้มีการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้ในการสร้างสรรค์งานมากขึ้น โดยให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดสร้างสรรค์ทำงานเป็นทีม

1.3 การคิดสร้างสรรค์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา เปิดใจยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างความคิดนอกกรอบ อย่างสร้างสรรค์ ให้โอกาสบุคลากรมีอิสระทางความคิดในการคิดและสร้างนวัตกรรม เพื่อให้เกิดนวัตกรรมการทำงาน ที่เกิดประโยชน์สูงสุด ส่งเสริม สนับสนุน แนะนำแนวทางต่อยอดความคิดให้กับบุคลากรอย่างสร้างสรรค์ ขับเคลื่อนให้เกิดการสร้างนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาและพัฒนางาน ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างอย่างเสมอภาค มีอิสระในการดำเนินงาน โดยการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์กับองค์กรและผู้เรียน เชื่อมโยงอย่างเหมาะสมกับงานด้านอื่น ๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ปวีณา กันถิ่น(2560) ได้อภิปรายผลการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร

สถานศึกษาโรงเรียนประชารัฐ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 ด้านการคิดสร้างสรรค์ โดยรวมพบว่าระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษา มีกระบวนการคิดวิเคราะห์ งานอย่างเป็นระบบ มีการเปิดโอกาสและให้อิสระให้บุคลากรได้คิดและวางแผนการทำงานของตนเองอย่าง สร้างสรรค์ โดยมีวิธีการกระตุ้นให้ครูมีทางเลือกที่หลากหลายในการพัฒนางานใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมต่าง ๆ ในการทำงาน

1.4 การสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการสร้างความเข้าใจ กำหนดทิศทาง โครงสร้างองค์กรและวัตถุประสงค์ที่ ชัดเจน ในการพัฒนาองค์กรให้มุ่งสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรม กระตุ้น โน้มน้าวบุคลากรให้เกิดความคิด ทักษะคิด อันดีในการคิดค้น เช่นมีการสร้างแรงจูงใจในการออกแบบนวัตกรรมอันนำไปสู่การสร้างและใช้นวัตกรรม เห็น ความสำคัญของการสร้างนวัตกรรมและใช้นวัตกรรมแก้ปัญหาและพัฒนางาน เช่น มีการประชุม วางแผนงาน ร่วมออกแบบนวัตกรรมและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560) ได้ อภิปรายผลการวิจัย ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม โดยรวมและรายชื่ออยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ส่วนใหญ่สามารถสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ในทุกๆ ฝ่าย

1.5 การบริหารความเสี่ยง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา มีการกำกับ ตรวจสอบติดตามการบริหารความเสี่ยง อย่างมีระบบ ให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ โดยคำนึงถึง การบรรลุเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ หาแนวทางรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น อย่างเป็นระบบ ก่อน ลงมือปฏิบัติงาน และแสดงออกถึงการมีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงานส่งเสริมการ พัฒนานวัตกรรม เช่น รับผิดชอบต่อหน้าที่และรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับ ภิญญา สายศิริสุข (2561) ได้สรุปผลการศึกษา ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตปัญญาคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 ด้านบริหารความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารศึกษาศาภาพการดำเนินงานในสถานศึกษาก่อนระบุความเสี่ยงอยู่ในระดับ มากเป็นอันดับสูงสุด รองลงมาผู้บริหารดำเนินการสร้างมาตรฐานการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสมอยู่ ในระดับมาก และผู้บริหารดำเนินการติดตามประเมินผลการจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับ มากเป็นอันดับต่ำสุด

1.6 การมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ พบว่า โดยรวมมีอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษามีพฤติกรรมที่เป็นที่ยอมรับด้านการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน เช่นการมีวินัยในการ ทำงาน แสดงออกถึงความมีน้ำใจไมตรีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานและ แสดงออกถึงการมีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงานส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม เช่น รับผิดชอบต่อหน้าที่และรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับ ภิญญา สายศิริสุข (2561) ผลการศึกษา พบว่า

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 4 ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารปฏิบัติงานส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมตามหลักวิชาชีพและจรรยาบรรณของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเป็นอันดับสูงสุด รองลงมา ผู้บริหารมีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงานส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารกล้าเปลี่ยนแปลงองค์กรในการพัฒนานวัตกรรมอยู่ในระดับมากเป็นอันดับต่ำสุด

1.7 ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารเห็นความสำคัญของการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในสถานศึกษา มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีอื่นๆนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการองค์กรได้อย่างเหมาะสม และแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจ ยอมรับ และนำไปสู่การปฏิบัติได้ ซึ่งสอดคล้องกับ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560) ได้อภิปรายผลการวิจัย ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ส่วนใหญ่มีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาในการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างสร้างสรรค์ มีความรู้เรื่องเครื่องมือสมัยใหม่สำหรับการจัดการศึกษา

2. อภิปรายผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน ดังนี้

2.1 จำแนกตามเพศ พบว่า เพศต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารที่มีทักษะทางเทคโนโลยีและมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อนำมาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาและพัฒนานวัตกรรม ส่งผลให้ความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม และ ด้านการบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษายังขาดทักษะการทำงานทั้งสามด้านนี้ ผู้บริหารอาจต้องฝึกอบรมพัฒนาตนเอง อีกทั้งอาจเป็นเพราะมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนผู้บริหารสถานศึกษานั้นเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ส่งผลให้ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในด้าดังกล่าว

2.2 จำแนกตามอายุ พบว่า อายุต่างกัน โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แตกต่างกันในการคิดสร้างสรรค์ ด้านการบริหารความเสี่ยง และด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า อายุน้อยกว่า 35 ปี กับ อายุ 35 - 45 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษายังขาด

ความเชี่ยวชาญทางด้านสมรรถนะภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการคิดสร้างสรรค์ ด้านการบริหารความเสี่ยง และด้านการมีจริยธรรม จึงส่งผลให้ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้าน ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ด้านการมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม ด้านการสร้างบรรยากาศ การมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ระดับการศึกษามีผลกับความคิดเห็น แตกต่างกันไปเนื่องจากการศึกษามีผลให้การพัฒนาความคิดและวิสัยทัศน์ของคนเปลี่ยนแปลงและแตกต่างกันออกไป ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับการเป็นผู้นำของครูในการบริหารสถานศึกษา

2.4 ประสิทธิภาพการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ประสิทธิภาพการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ด้าน

1) ด้านการมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 7-15 ปี เป็นครูที่เห็นความสำคัญของการมีผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารรุ่นใหม่ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีวิสัยทัศน์ก้าวพร้อมความเปลี่ยนแปลงมากกว่าผู้บริหารรุ่นเก่า เพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันตามบริบทของผู้บริหารสถานศึกษา

2) ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 7-15 ปี เป็นครูที่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน อยู่ในวัยที่พร้อมทั้งความรู้และประสบการณ์ ที่จะร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ระหว่างครู ผู้บริหาร และบุคลากร ส่งผลให้มีความคิดเห็นที่สูงกว่า

3) ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 7-15 ปี มีทัศนคติที่ดีต่อผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านคุณธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดี มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์โปร่งใส ส่งผลให้มีระดับความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 7 ปี และมากกว่า 15 ปี

4) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 7-15 ปี เป็นครูที่มีความรู้และมีประสบการณ์ทางด้านเทคโนโลยี และระบบสารสนเทศต่างๆ ของโรงเรียนมาแล้วเป็นอย่างดี ส่งผลให้มีความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษาในด้านนี้สูงกว่าช่วงอื่น

ข้อเสนอแนะการวิจัย

การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ สำหรับการศึกษาครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.2 การสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์ที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพ และบริบทขององค์กร มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม เพื่อเคลื่อนไหวกระบวนการทำงานให้โรงเรียนมีอัตลักษณ์โดดเด่น

1.2 การทำงานร่วมกันและการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการเปิดโอกาสให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการทำงาน สะท้อนผลการทำงานร่วมกัน อย่างต่อเนื่อง และเสนอแนะแนวทางในการทำงานครั้งต่อไป

1.3 ด้านการคิดสร้างสรรค์ ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีความคิดนอกกรอบ โดยไม่ยึดติดกับกรอบงานหรือวิธีการทำงานรูปแบบเดิมๆ และสามารถสร้างทางเลือกใหม่ๆ วิธีการใหม่ แนวทางใหม่ในการพัฒนา และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.4 ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและเป็นการกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมและใช้นวัตกรรมในสถานศึกษา เช่น การประกวดผลงาน

1.5 ด้านการบริหารความเสี่ยง ผู้บริหารควร มีการวิเคราะห์หาแนวทาง แก้ปัญหา ดูแล ติดตาม ประเมินและตรวจสอบ สะท้อนผลการทำงานร่วมกับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

1.6 ด้านการมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีใจเมตตากรุณา เห็นอกเห็นใจผู้ร่วมงานและบุคลากรในองค์กร อย่างเสมอภาค ไม่เอินเอียง

1.7 ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในองค์กรถ่ายทอดให้กับบุคลากรในหน่วยงานใด

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษา เรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำในด้านเทคโนโลยีการศึกษาและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

2.2 ควรมีการศึกษาการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูสังกัด สถานศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

2.3 ควรมีการศึกษาการพัฒนานองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุคดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

เอกสารอ้างอิง

บัลลังก์ โรหิตเสถียร.(2564).นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2565. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2564. จาก <https://moe360.blog/2021/06/30/education-management-policy>.

- พันธุ์อาจ ชัยรัตน์ (2564). โลกที่ไม่คุ้นเคย กับ "อนาคตนวัตกรรมไทย". สืบค้นเมื่อ 21 เมษายน 2565 จาก <https://www.bangkokbiznews.com/tech/967045>.
- เวียงวิวรรณ ทำทูลและดร.วัลลภา อารีรัตน์ (2557). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อองค์การ ชีตมรรณะสูงของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**, 37(3):31-38.
- ปรีวัฒน์ ยืนยง.(2563). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี. **วารสาร นวัตกรรมและวิจัยทางการศึกษา**, 4(3): 330-344.
- จีราภา ประพันธ์พัฒน์.(2560). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ การศึกษา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ฐิตินันท์ นันทะศรี.(2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปวีณา กันถิ่น. (2560). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพระราชรัฐ เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ภริญา สายศิริสุข. (2561). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มสหวิทยา เขตปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4. วิทยานิพนธ์(ศษ.ม.).บัณฑิต วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.