

นโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา

Administrative policies on factors supporting educational management of educational
personnel. Special Education Center, Educational Area 3, Songkhla Province

ดุสิตา สันซัง

จิระพันธ์ นามชวัด

ในตะวัน กำห่อม

วิทยาลัยทองสุข

Dusita Sansang

Jiraphan Namchawat

Naitawan Kumhom

Thong Sook College

Email: angkor1234@hotmail.com

วันที่รับบทความ: 14 ตุลาคม 2566; วันที่แก้ไขบทความ 3 พฤศจิกายน 2566; วันที่ตอบรับบทความ: 3 พฤศจิกายน 2566

Received: October 14, 2023; Revised: November 3, 2023; Accepted: November 3, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ระดับนโยบายการบริหาร 2) ระดับปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ของนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 97 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ แจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับนโยบายการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านการกำหนดนโยบาย รองลงมาคือด้านการบริหารงานวิชาการด้านการวางแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณ และอันดับสุดท้ายคือด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ 2) ระดับปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านผู้บริหาร รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านครูผู้สอนและอันดับสุดท้าย คือ ด้านผู้เรียน 3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษา พบว่า ด้านการกำหนดนโยบาย ด้านการวางแผน ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณและด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) มีค่าเท่ากับ 0.912 และสามารถอธิบายความผันแปรของนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษา

พิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ร้อยละ 87.80 ($R^2=0.878$) และผลการทดสอบสมมติฐานนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลาและพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: นโยบายการบริหาร; ปัจจัยสนับสนุน; การจัดการศึกษา

Abstract

The purpose of this research is to 1) Administrative policy level 2) Level of factors supporting education management 3) to study the relationship of administrative policy to factors supporting education management of educational personnel Special Education Center, Educational Area 3, Songkhla Province. The sample group Used in this research were 97 educational personnel. The tool used was a questionnaire. The statistics used to analyze the data were frequency distribution Determination of percentage, mean, standard deviation and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient analysis.

The research results found that: 1) Overall management policy is at a very high level. When considering each aspect, it is found that number 1 is policy making. Followed by academic administration. Planning Human resource management General administration Budget management and the last ranking is in terms of providing facilities, media, and services. 2) factors supporting education management Overall, it was at a high level. When classified by aspect, it was found that the first rank was the management aspect, followed by the environment aspect. Teacher and last rank is the student side. 3) The results of the analysis of the relationship between administrative policy and factors supporting educational management found that in the area of policy making Planning Academic administration Human resource management General administration Budget management And in terms of providing facilities, media, and services, the multiple correlation coefficient (R) was equal to 0.912.and be able to explain variations in administrative policies towards factors supporting educational management of educational personnel. Special Education Center, Educational Area 3, Songkhla Province, with statistical significance at the 0.01 level, 87.80 percent ($R^2=0.878$).and results of the test results of the hypothesis of administrative policy on factors supporting educational management of educational personnel. Special Education Center, Educational Area 3, Songkhla Province and found to be statistically significant at the 0.01 level.

Keyword: Administrative policy; supporting factors; educational management

บทนำ

“งานช่วยเหลือผู้พิการนี้ก็มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าผู้พิการไม่ได้เป็นผู้อยากจะทำอะไรและอยากช่วยตนเอง ถ้าเราไม่ช่วยเขาให้สามารถที่จะปฏิบัติงานอะไรเพื่อชีวิตและมีเศรษฐกิจของครอบครัวจะทำให้เกิดสิ่งที่หนักในครอบครัว หนักแก่ส่วนรวม ฉะนั้นนโยบายที่จะทำก็คือ ช่วยเขาให้ช่วยตัวเองได้ เพื่อจะ让他สามารถเป็นประโยชน์ต่อสังคม” (กระแสพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานแก่คณะกรรมการมูลนิธิอนุเคราะห์คนพิการในพระราชูปถัมภ์ของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ณ พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน เมื่อวันศุกร์ที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2517) “พระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช - มหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน ได้แก่ 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง-มีคุณธรรม 3) มีงานทำ-มีอาชีพ และ 4. เป็นพลเมืองดี” (มติชนรายวัน, 2561:ออนไลน์)

จากกระแสพระราชดำรัสด้านการศึกษาด้าน การเห็นความสำคัญของการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน และนโยบายในการช่วยเหลือผู้พิการ ให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งการศึกษาถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีและสร้างโอกาสการเข้าถึงการศึกษาอย่างมีคุณภาพให้กับผู้พิการ ถือเป็นความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ส่งผลให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และกลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ นั่นก็คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ได้ระบุถึงหน้าที่ของรัฐในการลดความเหลื่อมล้ำและกำหนดสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทย (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2560)

ปัจจุบันประเทศไทยมีประชากร จำนวน 65.6 ล้านคน และในจำนวนประชากรดังกล่าวมี คนพิการเป็นจำนวนมาก จากสถิติการจดทะเบียนคนพิการ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2537 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552 มีจำนวนผู้พิการทั้งสิ้น 855,973 คน และเข้าสู่ระบบโรงเรียนเพียง 276,129 คน ที่เหลือเป็นผู้ที่อยู่นอกระบบโรงเรียน ซึ่งจะมีลักษณะความพิการอย่างน้อย 1 ใน 3 ของลักษณะ ความพิการ ซึ่งมีปัญหาในการทำกิจกรรมในการดูแลตนเอง ทำกิจวัตรส่วนตัว หรือมีความบกพร่อง ทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ดังนั้นเพื่อให้คนพิการได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถช่วยเหลือตนเองได้โดยไม่ต้องเป็นภาระของสังคม รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ ออกกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับคนพิการเพื่อเปิดโอกาสให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์และ โอกาสด้านต่าง ๆ เท่าเทียมคนปกติ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 54 ระบุว่า บุคคลซึ่งพิการหรือทุพพลภาพ มีสิทธิเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวก อันเป็นสาธารณะ และความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ บุคคลวิกลจริต

ย่อมได้รับความช่วยเหลือที่ เหมาะสมจากรัฐ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ ทาง การศึกษา มาตรา 10 ได้ระบุเกี่ยวกับคนพิการไว้ว่า การจัดการศึกษาสำหรับบุคคล ซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคล ดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) มาตรา 10 วรรคสาม การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสองให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ โดยไม่เสีย ค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ พระราชบัญญัติการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ พ.ศ.2551 หมวด 1 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา มาตรา 5 (1) ระบุว่า คนพิการมีสิทธิ ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (2) เลือกรับบริการทาง การศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคล (คู่มือในการปฏิบัติงานสำหรับครูผู้สอนคนพิการ, 2554)

การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ ให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553, 2553) และพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ.2551 ได้ให้ความหมายของคนพิการไว้ว่า บุคคลซึ่งมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม เนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม สติปัญญา การเรียนรู้ หรือความบกพร่องอื่นใดประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ และมีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านหนึ่งด้านใดเพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไป และให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดสภาพแวดล้อม ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ตลอดจนบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ยังครอบคลุมถึงการให้ความช่วยเหลือเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ยากไร้ และผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ และคุ้มครองป้องกันไม่ให้นักศึกษาดังกล่าวถูกใช้ความรุนแรงหรือปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม2 สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ตามมาตรา 10 กล่าวถึงการจัดการศึกษาสำหรับบุคคล ที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือ ทุพพลภาพ ซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ ไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส จัดให้มีสิทธิและโอกาสได้รับ การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ

ตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและให้มีสิทธิได้รับ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการคำนึงถึงสิทธิและหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 โดยคนพิการได้รับโอกาสในการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม และได้รับการดูแลช่วยเหลือตั้งแต่ แรกเกิดแรกพบ หรือแรกวินิจฉัย ซึ่งคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการ ความเป็นพิเศษของบุคคลนั้น รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อม ระบบสนับสนุน การเรียนการสอน พร้อมกับประสานความร่วมมือจากชุมชนหรือนักวิชาชีพ(พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551,” ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125, ตอนที่ 28 ก (5 กุมภาพันธ์ 2551)

เนื่องจากจากหลักเกณฑ์และข้อจำกัดของสถานศึกษา หรือนักจิตวิทยา หรือแพทย์ ซึ่งพบว่าการบริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษ ต้องกำหนดนโยบายที่มีความมาตรฐาน หลายด้านๆ ด้านการวางแผน ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ เพื่อให้เกิดการบริหารงานที่มีความสมบูรณ์ หากเกิดปัญหาหรือความไม่พร้อมในเชิงบริหารจะทำให้ส่งผล ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา เช่น ด้านผู้บริหาร ด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อม เพื่อโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน และ ให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้ และสามารถอยู่ร่วมกับ คนในสังคมได้อย่างมีความสุข พร้อมทั้งเกิดการพัฒนาย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับนโยบายการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา
2. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ผู้วิจัย โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ในครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขอบเขต ดังนี้

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรทางการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา จำนวน 131 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ครู บุคลากรหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งได้จากการเปิดตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970. pp. 607-610 อ้างถึงใน ในตะวัน กำหอม, 2559:39) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งหมด 97 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อการศึกษา นโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าว ได้สร้างขึ้นมาจากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาให้มีความเหมาะสมครอบคลุมตัวแปร เนื้อหา วัตถุประสงค์ โดยได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ในการตรวจสอบและหาความเชื่อมั่น (IOC) ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด แบบสอบถามได้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบ (Check list) โดยมีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรที่กำหนดไว้ คือ ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับนโยบายการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา มีลักษณะเป็นแบบปลายปิดใน 7 ด้าน ได้แก่ นโยบายการบริหาร ประกอบด้วย ด้านการกำหนดนโยบาย ด้านการวางแผน ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณและด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ โดยมีหลักเกณฑ์การประเมินผล โดยแต่ละข้อเป็นการให้ความสำคัญในแต่ละด้าน ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ในตะวัน กำหอม, 2559: 38)

คะแนน 5	หมายถึง	ระดับนโยบายการบริหารมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	ระดับนโยบายการบริหารมาก
คะแนน 3	หมายถึง	ระดับนโยบายการบริหารปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	ระดับนโยบายการบริหารน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ระดับนโยบายการบริหารน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามระดับปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา มีลักษณะเป็นแบบปลายปิดใน องค์ประกอบปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้บริหาร ด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อมโดยมีหลักเกณฑ์การประเมินผล โดยแต่ละข้อเป็นการให้ความสำคัญในแต่ละด้าน ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ในตะวัน กำหอม, 2559: 38)

คะแนน 5	หมายถึง ระดับปัจจัยสนับสนุนมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง ระดับปัจจัยสนับสนุนมาก
คะแนน 3	หมายถึง ระดับปัจจัยสนับสนุนปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง ระดับปัจจัยสนับสนุนน้อย
คะแนน 1	หมายถึง ระดับปัจจัยสนับสนุนน้อยที่สุด

2. การพัฒนาเครื่องมือ

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสังเคราะห์นโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา

2.2 สร้างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถาม สื่อความหมายชัดเจนผู้อ่านแล้วเข้าใจ และนำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงในเนื้อหา (Content Validity) และพิจารณาความเหมาะสมของสำนวนภาษาที่ใช้สื่อความหมายให้ชัดเจนและใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective Congruence หรือ Index of Concordance) หรือเรียกว่า IOC โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน พิจารณาลงความเห็น โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1	ถ้าผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้อง
ให้คะแนน 0	ถ้าผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้อง
ให้คะแนน -1	ถ้าผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้อง

จากนั้นนำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมารวมกัน เพื่อหาความสอดคล้องกับสูตรดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective Congruence : IOC) (ในตะวัน กำหอม, 2559: 38)

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.6-1.0 แสดงว่าเป็นแบบสอบถามที่ใช้ได้ และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.3 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.4 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้ความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามแบบครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .811

2.5 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 97 ชุด เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เท่ากับจำนวนประชากร โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. แจกแบบสอบถามและชี้แจงพร้อมอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามอย่างถูกต้องให้ตอบแบบสอบถามทราบ รวมถึงชี้แจงให้ทราบวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยตนเองทั้งหมด ในเดือนสิงหาคม 2566 เพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับมาครบถ้วนตามวันเวลาที่กำหนด
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ทุกฉบับ และนับจำนวนให้เท่ากับจำนวนประชากร กรณีแบบสอบถามไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจะดำเนินการแจกแบบสอบถามใหม่อีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน
4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำผลคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลเพื่อหาค่าสถิติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามระดับนโยบายการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เป็นรายข้อและรายด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบคำบรรยาย กำหนดระดับการปฏิบัติ ออกเป็น 5 ระดับ โดยการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับเกณฑ์แปรผลค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ (ในตะวัน กำหอม, 2559: 39)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายความว่า ระดับนโยบายการบริหารมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายความว่า ระดับนโยบายการบริหารมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายความว่า ระดับนโยบายการบริหารปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายความว่า ระดับนโยบายการบริหารน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า ระดับนโยบายการบริหารน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามระดับปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อและรายด้าน แล้วนำเสนอในรูปตาราง ประกอบคำบรรยาย กำหนดระดับการปฏิบัติ ออกเป็น 5 ระดับ โดยการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับเกณฑ์แปรผลค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ (ในตะวัน กำหอม, 2559 : 39)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า ระดับปัจจัยสนับสนุนมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า ระดับปัจจัยสนับสนุนมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า ระดับปัจจัยสนับสนุนปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า ระดับปัจจัยสนับสนุนน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า ระดับปัจจัยสนับสนุนน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ซึ่งผู้วิจัยนำข้อมูลแบบสอบถามในตอนที่ 2 และข้อมูลแบบสอบถามในตอนที่ 3 นี้ไปวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation) และวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation) มีดังนี้

1. ค่า r เป็นบวก และเข้าใกล้ 1 หมายถึง ตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์กันมากในเชิงเส้น และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้าตัวแปรตัวหนึ่งเพิ่มขึ้น อีกตัวแปรหนึ่งและมีความเพิ่มขึ้น หรือถ้าตัวแปรหนึ่งลดลง อีกตัวแปรหนึ่งจะมีความลดลงด้วย

2. ค่า r เป็นลบ และเข้าใกล้ -1 หมายถึง ตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้าตัวแปรหนึ่งเพิ่มขึ้น อีกตัวแปรหนึ่งจะมีความลดลง หรือถ้าตัวแปรหนึ่งลดลง อีกตัวแปรหนึ่งจะมีความเพิ่มขึ้น

3. ถ้า r มีค่าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

4. ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

เกณฑ์ในการพิจารณาความสัมพันธ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ดังนี้

0.81-1.00 ความหมาย มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

0.61-0.80 ความหมาย มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

0.41-0.60 ความหมาย มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

0.21-0.40 ความหมาย มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

0.01-0.20 ความหมาย มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

0.00 ความหมาย ไม่มีความสัมพันธ์เลย

Multiple Regressions

ใช้เมื่อทำการสร้างสมการถดถอย ประกอบไปด้วยตัวแปรทำนายตั้งแต่ 1 ตัวขึ้นไปและตัวแปรเกณฑ์ 1 ตัว โดยตัวแปรทั้งหมดควรจะอยู่ในมาตรวัดระดับ Interval หรือ Ratio Scale ถ้ามีตัวแปรใดอยู่ในมาตรวัดระดับ Nominal คือ Ordinal Scale ควรจะเปลี่ยนให้เป็นตัวแปรดัมมี่ (Dummy Variable)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหาร คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นการนำสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา เพื่อทดสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติโดยการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) และการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) ซึ่งเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ค่าที่ได้เรียกว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ปกติจะมีค่าอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง 1.00

สรุปผล

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนโยบายการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา : โดยรวม

นโยบายการบริหาร Xtotal	$\bar{X}$	S.D.	ระดับนโยบาย	อันดับที่
1. ด้านการกำหนดนโยบาย	3.97	0.54	มาก	1
2. ด้านการวางแผน	3.95	0.57	มาก	3
3. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.95	0.55	มาก	2
4. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.88	0.55	มาก	4
5. ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.88	0.77	มาก	5
6. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.88	0.88	มาก	6
7. ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ	3.88	0.90	มาก	7
รวม	3.95	0.53	มาก	

จากตารางที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นโยบายการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา โดยรวม อยู่ในระดับปานมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านการกำหนดนโยบาย รองลงมาคือด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณ และอันดับสุดท้ายคือด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา : โดยรวมทุกด้าน

โดยรวมทุกด้าน Ytoial	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
1. ด้านผู้บริหาร	4.65	0.46	มาก	1
2. ด้านผู้เรียน	3.59	0.34	มาก	4
3. ด้านครูผู้สอน	3.64	0.50	มาก	3
4. ด้านสภาพแวดล้อม	3.70	0.65	มาก	2
รวม	3.64	0.48	มาก	

จากตารางที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านผู้บริหาร รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านครูผู้สอน และอันดับสุดท้าย คือด้านผู้เรียน

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา พบว่า ด้านการกำหนดนโยบาย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.847 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการวางแผน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.799 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการบริหารงานวิชาการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.771 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.000 ด้านการบริหารงานบุคคล มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.701 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการบริหารงานทั่วไป มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.811 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการบริหารงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.724 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.777 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ด้วยวิธีการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา พบว่า ด้านการกำหนดนโยบาย ด้านการวางแผน ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) มีค่าเท่ากับ 0.912 และสามารถอธิบายความผันแปรของนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้ร้อยละ 87.80 ($R^2=0.878$) โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์

$$Y = a + B_1 X_1 + B_2 X_2 + B_3 X_3 + B_4 X_4 + B_5 X_5 + B_6 X_6 + B_7 X_7$$

$$\text{Decision} = .1.594 + .095 + .066 + .089 + .092 + .088 + .081 + .077$$

$$(5.449) \quad (2.219) \quad (5.514) \quad (4.511) \quad (4.522) \quad (4.111) \quad (5.100)$$

จากสมการพยากรณ์พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลทางบวกต่อ ได้ดีที่สุด ด้านการกำหนดนโยบาย รองลงมา คือ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานวิชาการและอันดับสุดท้าย คือด้านการวางแผน

ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา พบว่า ทุกสมมติฐานมีความสอดคล้อง คือ 1)

ด้านการกำหนดนโยบาย ส่งผลทางบวกต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา 2) ด้านการวางแผน ส่งผลทางบวกต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา 3) ด้านการบริหารงานวิชาการ ส่งผลทางบวกต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา 4) ด้านการบริหารงานบุคคล ส่งผลทางบวกต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา 5) ด้านการบริหารงานทั่วไป ส่งผลทางบวกต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา 6) ด้านการบริหารงบประมาณ ส่งผลทางบวกต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา 7) ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการส่งผลทางบวกต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา และพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อภิปรายผลการวิจัย

1. นโยบายการบริหารของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านการกำหนดนโยบาย รองลงมาคือด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณ และอันดับสุดท้ายคือด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา โพธิ์ (2565) เรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนอง พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนอง โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา ชันทอง (2562) แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยด้านผู้บริหาร ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหาร สามารถจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ และผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาผู้เรียน เท่ากัน และ ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการแก่ครู มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

2. ปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านผู้บริหาร รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านครูผู้สอน และอันดับสุดท้าย คือด้านผู้เรียน ตามลำดับสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาริวรรณ เรือนพิบูลย์ (2565) เรื่องแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ของหน่วยบริการประจำอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนของหน่วยบริการประจำอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ มีผลการประเมินความเหมาะสม ดังนี้ 1) ผลการประเมินความเหมาะสมของแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ภายในห้องเรียนของหน่วยบริการประจำอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินความเหมาะสมของแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ภายในห้องเรียนของหน่วยบริการประจำอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรดิตถ์สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินความเหมาะสมของแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ภายในห้องเรียนของหน่วยบริการประจำอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรดิตถ์สำหรับนักเรียนออทิสติก ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2564) เรื่อง การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า แนวทางด้านการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนควรมีการจัดที่นั่งโต๊ะและเก้าอี้ที่สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบได้สะดวก และให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ผนังควรทาสีอ่อนจะให้ความรู้สึกสบายเรียบ สงบ มีแสงสว่างเพียงพอโดยใช้แสงจากธรรมชาติเป็นแสงสว่างจากดวงอาทิตย์ถ้าไม่เพียงพอต้องใช้แสงจากดวงไฟเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นกระดานได้อย่างสบายตา การระบายอากาศของห้องเรียน ทั้งที่เป็นการระบายอากาศจากธรรมชาติ คือ ลม และการระบายอากาศจากอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ได้แก่ พัดลมและเครื่องปรับอากาศ สภาพการระบายอากาศจะต้องมีการถ่ายเทอากาศ มีอุณหภูมิที่พอเหมาะและมีความชื้นที่พอเหมาะ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ น้ำฝน โงษาฤทธิ์ (2563) เรื่อง ทักษะของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดมุกดาหาร การศึกษาพิเศษ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดมุกดาหาร การศึกษาพิเศษ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมเห็นว่ามีกระดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีการดำเนินการอันดับที่ 1 คือด้านครูผู้สอน อันดับที่ 2 คือ ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ อันดับที่ 3 คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน อันดับที่ 4 คือ ด้านการบริการนักเรียน อันดับที่ 5 คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อม และอันดับสุดท้าย คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ตามลำดับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา ชันทอง (2562) แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต

2 ผลวิจัยพบว่าระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และ ด้านผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายการบริหารต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา พบว่า ด้านการกำหนดนโยบาย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.847 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการวางแผน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.799 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการบริหารงานวิชาการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.771 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการบริหารงานบุคคล มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.701 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการบริหารงานทั่วไป มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.811 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการบริหารงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.724 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.777 โดยมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 สอดคล้องกับงานวิจัยของ น้ำฝน โงหาฤทธี (2563) เรื่อง ทักษะของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดมุกดาหาร การศึกษาพิเศษ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองโดยภาพรวมเห็นว่าการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายกิจกรรมพบว่า กิจกรรมที่มีการดำเนินการอันดับที่ 1 คือ โรงเรียนให้ความสนใจเอาใจใส่ดูแล และพัฒนาความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องด้วยเหตุผลที่ว่า การจัดการเรียนการสอนให้กับเด็ก โดยเฉพาะเด็กในระดับปฐมวัย อันดับที่ 2 คือการจัดกิจกรรมใหญ่ผู้ปกครองมาร่วมสังเกตหรือทำกิจกรรมร่วมกับเด็ก การประชุม การปฐมนิเทศ อันดับที่ 3 คือครูและผู้ปกครองหันหน้าเข้ามาร่วมมือกันดูแลและพัฒนาความเจริญเติบโตทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา และอันดับสุดท้าย คือ โรงเรียน

การจัดทำข่าวสารประจำสัปดาห์ การจัดทำวารสาร การจัดทำป้ายนิเทศ การจัดนิทรรศการ ตามลำดับ และ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นุญกร ปิ่นพุ่มโพธิ์ (2561) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการบริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัย มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวแปร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.602-0.814 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำที่สุด คือด้าน คุณภาพ การสอนของ ครู ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา พบว่า ตัวแปรด้านวัฒนธรรม สถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์ผู้บริหาร ด้านการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ของครู และด้านสภาพแวดล้อมของ สถานศึกษา สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหาร สถานศึกษาได้ร้อยละ 74 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ควรปรับโครงสร้างองค์กรให้มีส่วนงานบริหาร การศึกษาพิเศษ เพื่อนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม

1.2 ต้องมีการประชุมแลกเปลี่ยนพัฒนาการบริหารจัดการ การศึกษาพิเศษร่วมกันอย่างน้อยเดือน ละ 1 ครั้ง

1.3 ต้องมีการจัดทำหลักสูตรเฉพาะ โดยพิจารณาระดับความพิการและทักษะเฉพาะที่จำเป็นให้กับ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาอื่น

2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาตามแนวการศึกษาอัลดอร์ฟสำหรับเด็ก พิเศษ โดยครอบครัว

เอกสารอ้างอิง

คู่มือในการปฏิบัติงานสำหรับครูผู้สอนคนพิการ.(2554).ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
กลุ่มเป้าหมายพิเศษ.สำนักงาน กศน. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการกระทรวงศึกษาธิการ.
ทวิศักดิ์ จินดานุรักษ์.(2561).การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. ในชุด
วิชา23728 นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ.แผนกกิจกรรมการศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาสาขาศึกษาศาสตร์. นนทบุรี:มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- วิจารณ์ พานิช.(2555).วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : บริษัท ตาต้า พับลิเคชั่น จำกัด.
- นฏกร ปันพุมโพธิ์.(2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7.หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. ชลบุรี:มหาวิทยาลัยบูรพา.
- น้ำฝน โกษาฤทธิ์.(2563). ทักษะของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ จังหวัดมุกดาหาร การศึกษาพิเศษ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.กรุงเทพฯ: วิทยาลัยทองสุข.
- ในตะวัน กำหม่อม.(2559).การวิจัยทางการศึกษา. เล่ม 1. มหาสารคาม: โรงพิมพ์ทีคอม.
- มติชนรายวัน.(2561).พระมหากษัตริย์คุณ ‘ในหลวง’ พระราชทานพระราโชบาย ‘ราชภัฏ’ พัฒนาท้องถิ่น. สืบค้นเมื่อ 9 พฤษภาคม 2566จาก https://www.matichon.co.th/court-news/news_1060647.
- ราชกิจจานุเบกษา.(2551). พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551. เล่มที่ 125 ตอนที่ 28 ก. 5 กุมภาพันธ์ 2551.
- รุ่งนภา โพธิ์.(2565). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนอง.หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยทองสุข.
- สำนักนายกรัฐมนตรี.(2560).ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2575) (สรุปย่อ). กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สุพัตรา ชันทอง.(2562). แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2.หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา.ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย:มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อารีวรรณ เรือนพิบูลย์.(2565). แนวทางการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ของหน่วยบริการประจำอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรดิษฐ์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์.อุดรดิษฐ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิษฐ์.