

ความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียน
วัดยกระบัตร์ (ชุบราษฏ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
Cooperation in the Management and Safety of Educational Institutions of Educational
Personnel at Wat Yokkabat School (Chubradnusorn) Samut Sakhon
Primary Educational Service Area Office

พรพจน์ โสภา

ในตะวัน กำหม่อม

อภิรัฐ เจาะจง

วิทยาลัยทองสุข

Pornpoj Sopha

Naitawan Kumhom

Apirat Chojong

Thong Sook College

Email: angkor1234@hotmail.com

วันที่รับบทความ: 14 ตุลาคม 2566; วันที่แก้ไขบทความ 3 พฤศจิกายน 2566; วันที่ตอบรับบทความ: 3 พฤศจิกายน 2566

Received: October 14, 2023; Revised: November 3, 2023; Accepted: November 3, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาระดับความร่วมมือในการบริหาร 2) ศึกษาความปลอดภัยของสถานศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชุบราษฏ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 152 คน ได้มาโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาความสัมพันธ์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 97 คน อายุ 30-40 ปี จำนวน 80 คน ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 105 คน มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 117 คน 1) ความร่วมมือในการบริหาร ภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่าอันดับที่ 1 คือ ด้านสภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและภายนอก รองลงมา คือด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ร่วมสมัย ด้านนโยบายและการจัดการศึกษา และอันดับสุดท้ายคือด้านภัยแนวปฏิบัติการป้องกันจากสังคม 2) ความปลอดภัยของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่าอันดับที่ 1 คือ ด้านความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย รองลงมาคือด้านความปลอดภัยจากการไม่ใช้สารเสพติด ด้านความปลอดภัยปราศจากการล่วงละเมิดทางเพศ และอันดับสุดท้ายคือด้านความปลอดภัยปราศจากการใช้ความรุนแรง 3) ความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือใน

การบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชุบราษุณ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: ความร่วมมือ; การบริหาร; ความปลอดภัย

Abstract

The purpose of this research is 1) Study the level of cooperation in management. 2) study the safety of educational institutions 3) study the relationship between administrative cooperation and educational institution safety of educational personnel at Wat Yokkabat School. (Chubradnusorn) Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. The sample group used in this research was 152 educational personnel. The size of the sample was determined from the table of Craigie and Morgan. The tool used was a questionnaire. data analysis Determination of percentage, mean and standard deviation and find a relationship by Pearsion's product correlation coefficient.

The results showed that most of the respondents were female, 97 people aged 30-40 years, 80 people with bachelor's degree, 105 people, 117 people are farmers. 1) Administrative cooperation The overall picture is at a high level. when considering each side It was found that the first rank was environmental, internal and external factors, followed by technology. contemporary innovation Education policy and management and the last rank is the risk aspect, the practice of prevention from society. 2) School Safety The overall picture is at a high level. when considering each side It was found that the first rank was safety in terms of accidents and accidents, followed by safety from the use of drugs. Safety without sexual harassment and the last one is safety without violence.3) The relationship between administrative cooperation and educational institution safety of educational personnel at Wat Yokkabat School. (Chubradnusorn) Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office as a whole had a positive correlation at the moderate level with statistical significance at the 0.01 level.

Keywords: Cooperation; Administration; Safety

บทนำ

กรอบแนวคิดการพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ซึ่งมีแนวคิดที่ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8-10 โดยยังคงยึดแนวคิดการ พัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มีการเชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งมิติตัวคน สังคมเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการเมือง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้ พร้อมเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในระดับปัจเจก ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ขณะเดียวกัน ให้มีความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมในกระบวนการพัฒนาประเทศ(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559) สำหรับประเทศไทย การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552-2561) รัฐบาลจะ มุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายหลัก 3 ประการ คือ พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา และมีกรอบ แนวทางปฏิรูปการศึกษา 4 ประการ คือ พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่6 ซึ่งแสดงให้เห็น ว่าทุกภาคส่วนของสังคมนั้นเห็นตรงกันว่า การศึกษาเป็นองค์ประกอบแรกที่มีความสำคัญอย่างมาก ในการสร้างคนไทยให้มีคุณภาพ เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความก้าวหน้า ต่อไปในอนาคต ซึ่งต้องส่งเสริมให้ผู้มีส่วนร่วมทางการศึกษา ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน ภาคท้องถิ่น และภาคส่วนต่างๆ ในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการจัดการศึกษา มีส่วนร่วม ส่งเสริม สนับสนุน ลงทุนด้านการศึกษาและให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้เพิ่ม มากขึ้น นโยบายและเจตนารมณ์การปฏิรูปการศึกษาของรัฐให้ความสำคัญกับความร่วมมือของทุก ภาคส่วนในการจัดการศึกษา พร้อมทั้งวางยุทธศาสตร์ระยะยาวและระบบการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือปฏิรูปการศึกษาให้ดีขึ้น ภายใต้แนวคิดรวมพลัง ความร่วมมือของทุกภาคส่วน เพื่อการศึกษา “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมสร้างการเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น และเกิดขึ้นจริงบนพื้นที่” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) แต่การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561 ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการไปแล้วกว่า 6 ปี การศึกษาของไทยโดยรวมอาจกล่าวได้ว่ายังเป็นปัญหาอยู่ โดยเฉพาะปัญหาด้านคุณภาพการศึกษา คุณภาพผู้เรียน ด้านครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ การศึกษาด้านการเพิ่มและกระจายโอกาสทางการศึกษาที่ไม่ทั่วถึง เท่าเทียมและด้านการผลิตและพัฒนา กำลังคนเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขัน ก็ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศได้และจากอดีต ที่ผ่านมามีพบว่า ผู้ปกครองและประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาน้อยมาก ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมใน การเป็นคณะกรรมการโรงเรียน ซึ่งเป็นเพียงคณะกรรมการที่ปรึกษา มีส่วนร่วมในการบริจาคและหา ทรัพยากรสนับสนุนโรงเรียน ทำการประชาสัมพันธ์ และร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น ส่วนคณะกรรมการ ศึกษา หรือคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีมาตั้งแต่เริ่มประกาศใช้พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ.2464 และในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในระยะต่อมาก็ได้

กำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาด้วย แต่กลับพบว่าบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวไม่ปรากฏผลในทางปฏิบัติมากนัก เนื่องจากเป็นเพียง คณะกรรมการที่ปรึกษา ส่วนอำนาจการตัดสินใจยังอยู่ที่ผู้บริหารสถานศึกษาและผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากการปรับโครงสร้างการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปยัง สถานศึกษาในการดำเนินการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา อาจทำให้เกิดผลกระทบทางด้านการเมือง การปกครอง การกำหนดนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติการจัดโครงสร้างองค์การ การเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์การ งบประมาณ การต่อต้านของผู้เสียอำนาจ ความพร้อมของหน่วยงานและบุคลากรใน ส่วนกลางระดับกระทรวง ความพร้อมของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา การเชื่อมโยงระหว่าง สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาระงาน ของครูและผู้บริหาร การตรวจสอบ เวลา การจัดการเรียนการสอนและผลการเรียน (สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์, 2564)

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขอันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ดังนั้นในการจัดการศึกษาก็มีเป้าหมายเพื่อให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิต อย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา , 2560) และยังสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มีจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ซึ่งมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต สามารถจัดการปัญหา และความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ ดังที่สะท้อนให้เห็นในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยวางรากฐานการพัฒนาประเทศให้เข้มแข็ง ยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองได้อย่างเท่าทันโลกซึ่งในการพัฒนาคุณภาพคนได้เน้นการปฏิรูปการศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ปฏิรูประบบส่งเสริมสุขภาพ สร้างระบบคุ้มครองความมั่นคงทางสังคม ที่สร้างหลักประกันแก่ทุกคนในทุกช่วงวัย เน้นคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาโดยมีการศึกษาเป็นเครื่องมือของการพัฒนาที่มีคุณภาพ (สมบัติ คชสิทธิ์ และคณะ, 2562)

อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อนของสังคมโลกปัจจุบัน ย่อมส่งผลให้การศึกษาจะต้องพัฒนาคนให้มีความสามารถใช้ข้อมูลข่าวสารเป็น เพื่อรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวแต่ปัจจุบันพบว่า ภาพสะท้อนจากผลผลิตทางการศึกษา ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพของไทยโดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ซึ่งถือว่าการศึกษาระดับพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมและการเมืองของชาติมากกว่าระดับอื่น ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรอาจกล่าวได้ว่า การบริหารจัดการการศึกษาไทย เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน และกลุ่มประเทศอุตสาหกรรมใหม่ ๆ พบว่า ยังด้อยกว่าประเทศอื่น ๆ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา และแรงงานส่วนใหญ่การศึกษาเพียงระดับประถมศึกษาเท่านั้น ซึ่งมีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ตลอดจนความสามารถของประเทศไทยในการแข่งขันในสังคมโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) ฉะนั้นการพัฒนาคนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศชาติ เนื่องจากคนเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ หากคนมีคุณภาพการพัฒนาประเทศจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเช่นกัน สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง โดยมุ่งปลูกฝังผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ เช่น อาชญากรรม และความรุนแรงในรูปแบบต่างๆ สิ่งเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น ฯลฯ และนโยบายที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และสาธารณชน ให้มีความรู้ ความเข้าใจสร้างความตระหนักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การกำกับดูแล ตลอดจนการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

สถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนในสังคมไทยยุคปัจจุบัน ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของโลก ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิตและความปลอดภัยของเด็กและเยาวชนไทยในรูปแบบที่หลากหลาย ทำให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นเกือบทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านทัศนคติและพฤติกรรมที่เปี่ยงเบน มีค่านิยมแบบบริโภคนิยมอย่างฟุ้งเฟ้อ การห่างเหินจากศาสนา การทะเลาะวิวาท การติดยาเสพติด การเสพยาเสพติด การถูกล่วงละเมิดทางเพศ ติดเกม รวมถึงปัญหาการจมน้ำเสียชีวิตและการประสูติเหตุจากการเดินทางของเด็กและเยาวชน ฯลฯ หนึ่งในปัญหาที่มีแนวโน้มรุนแรงและน่าเป็นห่วงหนักมาจนน่าวิตก คือ การแพร่ระบาดของสื่อที่ไม่เหมาะสมหรือสื่อลามกอนาจารจนทำให้เด็กและเยาวชนไทยซึ่งขาดภูมิคุ้มกันในการบริโภคสื่ออยู่แล้ว มีการลอกเลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และนำไปสู่ปัญหาต่าง ๆ เช่น การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร นำไปสู่การท้องในวัยเรียนการติดเชื้อโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ทำให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมา อาทิ เสียอนาคตที่ดีในชีวิตทั้งฝ่ายหญิง และฝ่ายชาย ปัญหาครอบครัวแตกแยก และปัญหาการทอดทิ้งลูกให้เป็นกาพว้า ซึ่งเด็กที่ถูกทอดทิ้งเหล่านั้นมีความเปราะบางทางสภาพจิตใจ และกลายเป็นปัญหาเรื้อรังของสังคม (สำนักงานกองทุน

สนับสนุนสร้างเสริมสุขภาพ, 2560)ความปลอดภัยเด็ก เมื่อพิจารณาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 มาตรา 71 รัฐพึงเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวอันเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของสังคม จัดให้ประชาชนมีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม ส่งเสริมและพัฒนาการสร้างเสริมสุขภาพเพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพที่แข็งแรงและมีจิตใจที่เข้มแข็ง รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนากีฬาไปสู่ความเป็นเลิศและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน รัฐพึงส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณภาพและความสามารถสูงขึ้น รวมถึงพึงให้ความช่วยเหลือเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการผู้ยากไร้และผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ และคุ้มครองป้องกันมิให้บุคคลดังกล่าวถูกใช้ความรุนแรง หรือปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม รวมตลอดทั้งให้การบำบัด พื้นฟูและเยียวยาผู้ถูกระงับการดังกล่าว (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2560) และยังสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเด็ก พุทธศักราช 2546 หมวด 7 การส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา “มาตรา 63 โรงเรียนและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนวให้คาปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสมความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยแก่นักเรียนนักศึกษา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งสถานศึกษาได้ออกระเบียบว่าด้วยพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น การซื้อหาขาย แลกเปลี่ยน หรือเสพยา สิ่งมีเงินมา หรือยาเสพติด การลักทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ หรือบังคับขืนใจ ริดไถบุคคลอื่น การเล่นการพนัน การหนีเรียน การก่อเหตุทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกาย ผู้อื่นการแสดงพฤติกรรมชั่วสาวที่ไม่เหมาะสมในที่สาธารณะ การค้าประเวณี เป็นต้นดังนั้น การสร้างความปลอดภัยให้แก่เด็กจึงมีความสำคัญโดยตรง เพราะความปลอดภัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่าจะประสบความสำเร็จหรือไม่อย่างไร ขึ้นอยู่กับความสุขและการมีชีวิตที่ปลอดภัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสิ่งแวดล้อม รู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น รู้จักป้องกันตนในภาวะคับขัน การจัดการกับชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อได้ประสบกับอุบัติเหตุ อุบัติภัย ปัญหาทางสังคม ปัญหาด้านสุขอนามัย ปัญหาจากสัตว์และแมลงพิษรวมถึงปัญหาจากการสู้รบและความไม่สงบ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

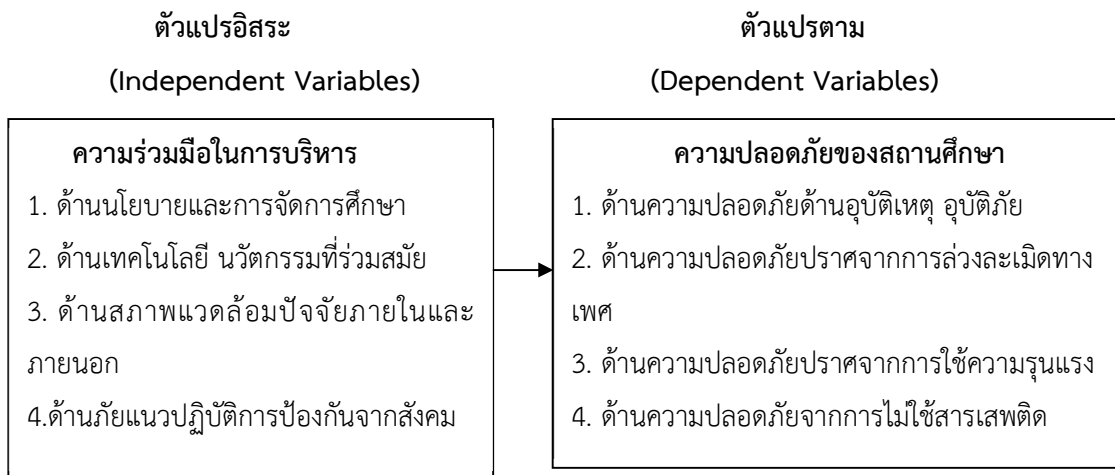
ดังนั้นในทางปฏิบัติจำเป็นต้องที่จะทำให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ต้องอาศัยความเข้มแข็งของชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน และอาศัยความร่วมมือของบุคลากรในท้องถิ่น และทุกภาคส่วนที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนที่สุดที่จะต้องดำเนินการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด และส่งผลต่อความปลอดภัยต่อนักเรียนมากที่สุด ผู้วิจัยสนใจศึกษา ความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชูปราษฎ์ราษฎร์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยมุ่งศึกษาความร่วมมือในการบริหารด้านนโยบายและการจัดการศึกษา ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ร่วมสมัย ด้านสภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและภายนอก ด้านภัยแนวปฏิบัติการป้องกันจากสังคม และรวมถึงการศึกษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ด้านความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย ด้าน

ความปลอดภัยปราศจากการล่อลวงละเมิดทางเพศ ด้านความปลอดภัยปราศจากการใช้ความรุนแรง ด้านความปลอดภัยจากการไม่ใช้สารเสพติด โดยคาดหวังว่าจะเป็นแนวทางสำหรับการป้องกันและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างความร่วมมือในการบริหารส่งผลถึงการพัฒนากการบริหารของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความร่วมมือในการบริหารของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชูปราชญ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
2. เพื่อศึกษาความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชูปราชญ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชูปราชญ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชูปราชญ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัย โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขต ดังนี้

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (บุปราชญ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 250 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (บุปราชญ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 152 คน ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan , 1970 : 607- 610 อ้างอิงใน ,ในตะวัน กำหอม, 2559)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (บุปราชญ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าว ได้สร้างขึ้นมาจากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาให้มีความเหมาะสมครอบคลุมตัวแปร เนื้อหา วัตถุประสงค์ โดยได้รับการเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ในการตรวจสอบและหาความเชื่อมั่น (IOC) ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด แบบสอบถามได้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามปัจจัยส่วนของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (บุปราชญ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งเป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบ (Check list) โดยมีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรที่กำหนดไว้ คือ ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาและ อาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับความร่วมมือในการบริหารของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (บุปราชญ์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีลักษณะเป็นแบบปลายปิดใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายและการจัดการศึกษา ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ร่วมสมัย ด้านสภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและภายนอก ด้านภัยแนวปฏิบัติการป้องกันจากสังคม โดยมีหลักเกณฑ์การประเมินผล รวม 20 ข้อ โดยแต่ละข้อเป็นการให้ความสำคัญในแต่ละด้าน ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท สเกล (Likert Scale) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ในตะวัน กำหอม, 2559)

- | | |
|---------|------------------------------------|
| คะแนน 5 | หมายถึง ระดับความร่วมมือมากที่สุด |
| คะแนน 4 | หมายถึง ระดับความร่วมมือมาก |
| คะแนน 3 | หมายถึง ระดับความร่วมมือปานกลาง |
| คะแนน 2 | หมายถึง ระดับความร่วมมือน้อย |
| คะแนน 1 | หมายถึง ระดับความร่วมมือน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามระดับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชุบราชูร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีลักษณะเป็นแบบปลายปิดใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย ด้านความปลอดภัยปราศจากการล่วงละเมิดทางเพศ ด้านความปลอดภัยปราศจากการใช้ความรุนแรง ด้านความปลอดภัยจากการไม่ใช้สารเสพติด โดยมีหลักเกณฑ์การประเมินผล รวม 20 ข้อ โดยแต่ละข้อเป็นการให้ความสำคัญในแต่ละด้าน ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ในตะวัน กำหอม, 2559)

- คะแนน 5 หมายถึง ระดับความปลอดภัยของสถานศึกษามากที่สุด
- คะแนน 4 หมายถึง ระดับความปลอดภัยของสถานศึกษามาก
- คะแนน 3 หมายถึง ระดับความปลอดภัยของสถานศึกษาปานกลาง
- คะแนน 2 หมายถึง ระดับความปลอดภัยของสถานศึกษาน้อย
- คะแนน 1 หมายถึง ระดับความปลอดภัยของสถานศึกษาน้อยที่สุด

2. การพัฒนาเครื่องมือ

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสังเคราะห์ความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชุบราชูร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

2.2 สร้างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถาม สื่อความหมายชัดเจนผู้อ่านแล้วเข้าใจ และนำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงในเนื้อหา (Content Validity) และพิจารณาความเหมาะสมของสำนวนภาษาที่ใช้สื่อความหมายให้ชัดเจนและใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective Congruence หรือ Index of Concordance) หรือเรียกว่า IOC โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน พิจารณาลงความเห็น โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้อง

ให้คะแนน 0 ถ้าผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้อง

ให้คะแนน -1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้อง

จากนั้นนำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมารวมกัน เพื่อหาความสอดคล้องกับสูตรดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective Congruence : IOC)(ในตะวัน กำหอม, 2559)

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.6-1.0 แสดงว่า เป็นแบบสอบถามที่ใช้ได้ และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.3 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.4 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้ความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามแบบครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .933

2.5 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 152 ชุด เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่ากับจำนวนประชากรทั้งหมด โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบสอบถามและชี้แจงพร้อมอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามอย่างถูกต้องให้ตอบแบบสอบถามทราบ รวมถึงชี้แจงให้ทราบวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยตนเองทั้งหมด ในเดือนกันยายน 2566 เพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับมานครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ทุกฉบับ และนับจำนวนให้เท่ากับจำนวนประชากร กรณีแบบสอบถามไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจะดำเนินการแจกแบบสอบถามใหม่อีกครั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำผลคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลเพื่อหาค่าสถิติ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามระดับความร่วมมือในการบริหารของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยดกระบัตร์ (ชุมชนราษฎร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อและรายด้าน แล้วนำเสนอในรูปตาราง ประกอบคำบรรยาย กำหนดระดับการปฏิบัติออกเป็น 5 ระดับ โดยการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับเกณฑ์แปรผลค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ (ในตะวัน กำหอม, 2559)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า ระดับความร่วมมือมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า ระดับความร่วมมือมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า ระดับความร่วมมือปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า ระดับความร่วมมือน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า ระดับความร่วมมือน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามระดับความร่วมมือในการบริหารของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยอกระบัตร (ชุบราษฏร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและรายด้าน แล้วนำเสนอในรูปตาราง ประกอบคำบรรยาย กำหนดระดับการปฏิบัติ ออกเป็น 5 ระดับ โดยการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับเกณฑ์แปลผลค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ (ในตะวัน กำหอม, 2559: 39)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า ความร่วมมือในการบริหารมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า ความร่วมมือในการบริหารมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า ความร่วมมือในการบริหารปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า ความร่วมมือในการบริหารน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า ความร่วมมือในการบริหารน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ซึ่งผู้วิจัยนำข้อมูลแบบสอบถามในตอนที่ 2 และข้อมูลแบบสอบถามในตอนที่ 3 นี้ไปวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation) และวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson ' s Correlation)มีดังนี้

1. ค่า r เป็นบวก และเข้าใกล้ 1 หมายถึง ตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์กันมากในเชิงเส้น และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้าตัวแปรตัวหนึ่งเพิ่มขึ้น อีกตัวแปรหนึ่งและมามีค่าเพิ่มขึ้น หรือถ้าตัวแปรหนึ่งลดลง อีกตัวแปรหนึ่งจะมีค่าลดลงด้วย

2. ค่า r เป็นลบ และเข้าใกล้ -1 หมายถึง ตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้าตัวแปรหนึ่งเพิ่มขึ้น อีกตัวแปรหนึ่งจะมีค่าลดลง หรือถ้าตัวแปรหนึ่งลดลง อีกตัวแปรหนึ่งจะมีค่าเพิ่มขึ้น

3. ถ้า r มีค่าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

4. ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

เกณฑ์ในการพิจารณาความสัมพันธ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ดังนี้

0.81-1.00 ความหมาย มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

0.61-0.80 ความหมาย มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

0.41-0.60 ความหมาย มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

0.21-0.40 ความหมาย มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

0.01-0.20 ความหมาย มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

0.00 ความหมาย ไม่มีความสัมพันธ์เลย

Multiple Regressions

ใช้เมื่อทำการสร้างสมการถดถอย ประกอบไปด้วยตัวแปรทำนายตั้งแต่ 1 ตัวขึ้นไปและตัวแปรเกณฑ์ 1 ตัว โดยตัวแปรทั้งหมดควรจะอยู่ในมาตรวัดระดับ Interval หรือ Ratio Scale ถ้ามีตัวแปรใดอยู่ในมาตรวัดระดับ Nominal คือ Ordinal Scale ควรจะเปลี่ยนให้เป็นตัวแปรดัมมี่ (Dummy Variable)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชุบราชูราษฎร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษา เป็นการนำสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชุบราชูราษฎร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อทดสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติโดยการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) และการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) ซึ่งเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ค่าที่ได้เรียกว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ปกติจะมีค่าอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง 1.00

สรุปผลการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความร่วมมือในการบริหารของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชุบราชูราษฎร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร : ภาพรวม

ความร่วมมือในการบริหาร XTotal	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความร่วมมือ	อันดับ ที่
1. ด้านนโยบายและการจัดการศึกษา	3.80	0.75	มาก	3
2. ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ร่วมสมัย	3.91	0.69	มาก	2
3. ด้านสภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและภายนอก	4.40	0.79	มาก	1
4 ด้านภัยแนวปฏิบัติการป้องกันจากสังคม	3.80	0.80	มาก	4
รวม	4.02	0.58	มาก	

จากตารางที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ความร่วมมือในการบริหารของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชูปราษฎร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบอันดับที่ 1 คือ ด้านสภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและภายนอก รองลงมา คือ ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ร่วมสมัย ด้านนโยบายและการจัดการศึกษา และอันดับสุดท้ายคือด้านภัยแนวปฏิบัติการป้องกันจากสังคม ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชูปราษฎร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร : โดยรวม

ความปลอดภัยของสถานศึกษา YTotal	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความปลอดภัย	อันดับ ที่
1. ด้านความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย	4.18	0.90	มาก	1
2. ด้านความปลอดภัยปราศจากการล่อลวงละเมิดทางเพศ	3.44	0.88	มาก	3
3. ด้านความปลอดภัยปราศจากการใช้ความรุนแรง	3.15	0.99	มาก	4
4. ด้านความปลอดภัยจากการไม่ใช้สารเสพติด	4.05	0.88	มาก	2
รวม	4.05	0.73	มาก	

จากตารางที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชูปราษฎร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือด้านความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย รองลงมา คือด้านความปลอดภัยจากการไม่ใช้สารเสพติด ด้านความปลอดภัยปราศจากการล่อลวงละเมิดทางเพศ และอันดับสุดท้ายคือด้านความปลอดภัยปราศจากการใช้ความรุนแรง ตามลำดับ

ความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชูปราษฎร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความร่วมมือในการบริหารของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ชูปราษฎร์นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบอันดับที่ 1 คือ ด้านสภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและภายนอก รองลงมา คือด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ร่วมสมัย ด้านนโยบายและการจัดการศึกษา และอันดับสุดท้ายคือด้านภัยแนวปฏิบัติการป้องกันจากสังคม

ตามลำดับสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญเลี้ยง จอดนอก(2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนา รูปแบบความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ที่ส่งผลต่อความปลอดภัย การล่องละเมิดทางเพศ การใช้ความรุนแรงและการใช้สารเสพติด ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบความร่วมมือของบุคลากรครูและผู้ปกครองนักเรียน โดย ภาพรวม ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาและผู้ปกครอง พบว่ารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ ($r = 0.596$) มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กับผลที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง ความปลอดภัย การล่องละเมิดทางเพศ การใช้ความรุนแรง และการใช้สารเสพติด

2. ความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ขุบราชูร์ นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตาม รายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือด้านความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย รองลงมาคือด้านความปลอดภัยจาก การไม่ใช้สารเสพติด ด้านความปลอดภัยปราศจากการล่องละเมิดทางเพศ และอันดับสุดท้ายคือด้านความ ปลอดภัยปราศจากการใช้ความรุนแรง ตามลำดับสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกอร อุ่นสถานนท์(2563) ได้ทำ การวิจัยเรื่อง การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านอาคารสถานที่ 2) ด้าน การจัด สิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย 3) ด้านการให้บริการความปลอดภัย 4) ด้านการจัดสวัสดิศึกษา 5) ด้าน สุขภาพอนามัย ระดับการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มี การปฏิบัติ มากที่สุด คือ ด้านสุขภาพอนามัย ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติรองลงมา โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย คือ ด้านการให้บริการความปลอดภัย ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ ปลอดภัย และด้านการ จัดสวัสดิศึกษา ตามลำดับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชีรา ไหวหวัง และ จันทรีศรี ภูตอริยวัฒน์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ใน 3 ด้าน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัยมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาการจัดการ บริการความปลอดภัยในโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษามี ระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือในการบริหารกับความปลอดภัยของสถานศึกษาของบุคลากร ทางการศึกษาโรงเรียนวัดยกระบัตร์ (ขุบราชูร์ นุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความร่วมมือในการบริหาร มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับความปลอดภัย ของสถานศึกษา เรียงตาม ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อันดับที่ 1 คือ ด้านความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย

รองมาคือ ด้านความปลอดภัยจากการไม่ใช้สารเสพติดด้านความปลอดภัยปราศจากการล่อลวงละเมิดทางเพศ และอันดับสุดท้ายคือ ด้านความปลอดภัยปราศจากการใช้ความรุนแรง ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญเลี้ยง จอดนอก (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนารูปแบบความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ที่ส่งผลต่อความปลอดภัย การล่อลวงละเมิดทางเพศ การใช้ความรุนแรงและการใช้สารเสพติด ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลวิจัยพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณ จะมีค่าเท่ากับ 0.625 มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพร้อยละ 39.00 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อเพิ่มค่าปัจจัยรูปแบบความร่วมมือด้านปัจจัยภายใน และภายนอกตัวนักเรียนเข้าไปในค่าสมการค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณ จะมีค่าเท่ากับ 0.638 มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพร้อยละ 40.70 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงว่า ปัจจัยรูปแบบความร่วมมือสามารถพยากรณ์ผลต่อความปลอดภัย การล่อลวงละเมิดทางเพศ การใช้ความรุนแรง และการใช้สารเสพติด

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยพร้อมทั้งมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน

1.2 สถานศึกษาต้องมีกิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือกันในสังคมชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาเสพติด และความรุนแรงในครอบครัว

1.3 สถานศึกษาต้องการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ของครอบครัวเพื่อขัดเกลาพฤติกรรมและการสื่อสารที่ก่อให้เกิดความคิดเชิงบวก

2.ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

2.1 ควรเป็นการศึกษาผลของการใช้รูปแบบความร่วมมือฯ โดยทำการวิจัยในเชิงคุณภาพในระยะเวลาที่ยาวนาน 1-3 ปี

2.2 ควรมีการศึกษาในระดับภูมิภาคอื่นๆ หรือภายใต้บริบทพื้นที่ที่ต่างกัน รูปแบบที่ใช้นี้สามารถปรับเปลี่ยน เพิ่มเติมในปัจจัยอื่นๆ

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

กนกอร อุ่นสถานนท์.(2563). การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์), 10 (2), 1-14.

- ในตะวัน กำหอม.(2559).การวิจัยทางการศึกษา.เล่ม 1.มหาสารคาม: โรงพิมพ์ทีคอม.
- บุญเลี้ยง จอดนอก และคณะ.(2561). การศึกษาและพัฒนารูปแบบความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ที่ส่งผลต่อความปลอดภัย การล่องละเมิดทางเพศ การใช้ความรุนแรงและ การใช้สารเสพติด ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สมบัติ คชสิทธิ์ และคณะ.(2562). แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติ. วารสาร บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.13(3), 192-203.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2564). แนวทางการส่งเสริมความเป็นอิสระของสถานศึกษา. สืบค้นเมื่อ 13 มิถุนายน 2566 จาก <http://www.onec.go.th/th.php/page/view/Outstand/4514>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2563). การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.(2560). รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับ การเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.(2562). รายงานผลการศึกษานโยบายการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติโดยใช้แนวคิด ระบบการวัดผลแบบ OKRs : Objective and Keys Results. กรุงเทพฯ : บริษัท 21เซ็นจูรี่ จำกัด.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.(2560). รายงานสถานการณ์สุขภาวะคนไทย 4 มิติ. นนทบุรี: บริษัท สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.(2559). สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพฯ: สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.(2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 / จัดทำโดย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ.กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- สุชีรา ใจหวังและจันทร์ศม ภูติอริยวัฒน์.(2561). การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.