

รูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษา

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

Model of Success in Academic Administration of Educational Personnel

Education Bureau Bangkok

ณัฐพล ขาวเอี่ยม

ในตะวัน กำหอม

จุมพล วงศ์สร

วิทยาลัยทองสุข

Natthaphon Khaoiam

Naitawan Kumhom

Jumpol Wongsorn

Thong Sook College

Email: angkor1234@hotmail.com

วันที่รับบทความ: 6 มีนาคม 2567; วันที่แก้ไขบทความ 21 เมษายน 2567; วันที่ตอบรับบทความ: 22 เมษายน 2567

Received: March 6, 2024; Revised: April 21, 2024; Accepted: April 22, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ 2) ศึกษา รูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ 3) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยใช้ วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบบเป็น 2 กลุ่ม คือ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 385 คน โดยใช้ การกำหนดขนาดตัวอย่างของ ทาร์โร ยามาเน่ เก็บรวบรวมข้อมูลระยะที่ 1 โดยใช้แบบสอบถามวิเคราะห์ ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้นำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษา รวมทั้งหมด 6 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา และระยะ ที่ 3 โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมและเป็นไปได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่าอันดับที่ 1 คือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา รองลงมาคือด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านสถานศึกษา และ อันดับสุดท้าย คือด้านครูผู้สอน ตามลำดับ และจากการสนทนากลุ่มพบว่ารูปแบบความสำเร็จในการบริหารงาน วิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรูปแบบที่มีความเหมาะสม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครูผู้สอน ด้านสถานศึกษา ด้านผู้ปกครอง

และชุมชน ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: รูปแบบความสำเร็จ; การบริหารงานวิชาการ; บุคลากรทางการศึกษา

Abstract

The purposes of this research were 1) Study success factors in academic administration. 2) Study success models in academic administration. 3) Evaluate the suitability and feasibility of success models in academic administration. of educational personnel, Office of Education Bangkok Using a mixed method research.

The sample group used in this research was divided into 2 groups. There were 385 educational personnel using Tarro Yamane's sample size. Data were collected in Phase 1 using a questionnaire to analyze the data and find the average. standard deviation Phase 2: The sample group is educational institution director leader Teachers and educational personnel, a total of 6 people, using an interview form. group chat Content analysis and Phase 3 using a suitability and feasibility assessment form. Data were analyzed by finding the average. standard deviation

The results of the study found that Conditions of academic administration of educational personnel, Office of Education Bangkok Overall, it is at a high level. When considering each aspect Arranged from highest to lowest average. It was found that the number 1 ranking was in the area of educational institution administrators. Followed by parents and community. Educational institutions and last rank are the teacher side, respectively and from the group discussion, it was found that there are success patterns in academic administration. of educational personnel, Office of Education Bangkok the appropriate format consists of 4 elements: educational institution administrators Teacher side educational institutions Parents and community Results of evaluating the appropriateness and feasibility of the model for success in academic administration. of educational personnel, Office of Education Bangkok Overall, it is at the highest level.

Keyword: Success Model; Academic Administration; Educational Personnel

บทนำ

งานด้านวิชาการนับเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการบริหารการศึกษาก็เพื่อตอบสนองความสำเร็จของผลงานทางวิชาการหรือการเรียน การสอน โดยจุดมุ่งหมายของการบริหาร งานวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้มีจริยธรรม และคุณสมบัติที่ต้องการ ดังนั้น การบริหารงานด้านวิชาการ จึงเป็นงานที่สำคัญของผู้บริหารที่จะต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในการบริหารงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและวิธีการจัดการ หรือบริหารงานวิชาการมักนิยมกระจายอำนาจ และความรับผิดชอบให้แก่ผู้ทำหน้าที่ทางงานวิชาการอย่างเต็มที่เพื่อให้มีเสรีภาพทางวิชาการ อันเป็นผลให้เกิดความรู้และวิธีการใหม่ๆ ทำให้โรงเรียนก้าวหน้าต่อไปโดยไม่หยุดยั้ง (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์.2553) ที่กล่าวว่า งานวิชาการมีความสำคัญเพราะงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญ หรืออาจกล่าวได้ว่า เป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่นๆ เป็นงานที่มาสนับสนุนงานวิชาการให้มีคุณภาพ ดังนั้น งานวิชาการจึงมีใช้เพียงแต่ให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้และคิดเลขเก่งเท่านั้น แต่หมายถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อีกทั้งยังมุ่งเน้นการพัฒนาสติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม เจตคติและค่านิยมให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุขในการดำรงชีวิตตลอดจนเป็นผู้มีคุณค่าในสังคม (คัมภีร์ สุดแท้.2553) กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียนส่วนงานอื่นทุกอย่างมุ่งส่งเสริมงานวิชาการโรงเรียนให้มีความสมบูรณ์ บรรลุวัตถุประสงค์ ที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพของนักเรียนให้เป็นคนดีคนเก่งและมีความสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างสมบูรณ์สถานศึกษาเป็นองค์กรหลักมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาความสำเร็จของผู้บริหารสามารถวัดได้จากประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ดังนั้นองค์ประกอบของความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารที่ขาดไม่ได้ คือ ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ซึ่งเกิดจากการนำความรู้ ประสบการณ์ที่สะสมมาผสมผสานกับความชำนาญมาดำเนินการจนทำให้เกิดประสิทธิผล(อรอัยริน เลิศจิรัชยวงศา.2564)

การศึกษาถือเป็นปัจจัยหลักในการสร้างและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ เพราะการจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิดและคุณธรรมของบุคคล เป็นการถ่ายทอดวัฒนธรรมและสร้างภูมิปัญญาให้แก่บุคคลให้มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านอารมณ สังคม 2 และสติปัญญา การศึกษาจะช่วยให้บุคคลมีความสามารถและทักษะในการแสวงหาความรู้ได้อย่างเหมาะสมตลอดชีวิต มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปัจจุบัน ซึ่งยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กล่าวว่า ในส่วนของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยในภาพรวมมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจากผลของการยกระดับสุขภาวะ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา และระดับรายได้ที่เพิ่มขึ้น ตามดัชนีการพัฒนามนุษย์ของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติสะท้อนว่าคนไทยทุกช่วงวัยมีความรู้ความสามารถโดยรวมเพิ่มขึ้น แต่กลับพบว่ามีทักษะด้าน

การอ่านหรือการศึกษาหาความรู้ลดลง และมีจำนวนเยาวชนที่ไม่ได้เรียนและไม่ได้ทำงานใดๆ เพิ่มขึ้น ทำให้ศักยภาพของเยาวชนกลุ่มนี้ไม่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์และไม่ได้รับการพัฒนา ซึ่งประเด็นด้านการพัฒนาทุนทรัพยากรมนุษย์เชิงคุณภาพเป็นความท้าทายที่สำคัญของไทยมาโดยตลอด จากระบบและคุณภาพการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ต่ำจากรายงานขององค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ที่ทำการทดสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนอายุ 15 ปีทั่วโลก ในด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน พบว่านักเรียนไทยร้อยละ 59.5 อยู่ในกลุ่ม ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และมีนักเรียนไทยเพียงร้อยละ 0.18 ที่ทำคะแนนได้ในระดับสูงกว่าค่ามาตรฐานทั้งยังขาดความเชื่อมโยงระหว่างระบบการศึกษาและตลาดแรงงาน และยังมีระบบฐานข้อมูลอุปสงค์และอุปทานกำลังคนของประเทศเพื่อประกอบการวางแผนพัฒนากำลังแรงงาน ที่จะช่วยระบุถึงสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นของงานแต่ละอาชีพซึ่งเป็นสิ่งที่ภาคธุรกิจให้ความสำคัญมากกว่าคุณวุฒิทางการศึกษา จึงเป็นข้อจำกัดในการผลิตและยกระดับทักษะแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและทิศทางการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศสู่ฐานนวัตกรรม ที่มีแนวโน้มความต้องการทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากขึ้น อาทิ ความรอบรู้ด้านดิจิทัล การจัดการข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์ รวมไปถึงทักษะที่เทคโนโลยีไม่สามารถทดแทนได้ โดยเฉพาะทักษะทางพฤติกรรม อาทิ ทักษะมนุษยการคิดเชิงวิพากษ์ การทำงานเป็นทีม หรือความคิดสร้างสรรค์ (สมฤทัย ล้อแก้ว มณี.2563)

การศึกษาได้รับการคาดหวังให้ทำหน้าที่ต่าง ๆ มากมาย ทั้งในทางสังคม การเมือง และ เศรษฐกิจ นับตั้งแต่การช่วยให้ประชาชนอ่านออกเขียนได้และคิดเป็น เรียนรู้จริยธรรมและความเป็น พลเมืองตลอดจนพัฒนาทักษะทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะช่วยเพิ่มความเท่าเทียมในสังคมในระยะยาว จากบทบาทหน้าที่ที่สำคัญหลายประการดังกล่าว การศึกษาที่ไม่มีคุณภาพจึงก่อให้เกิดปัญหาร้ายแรง ต่อประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประชาชนต้องการทักษะการคิดและการดำรงชีวิตที่ แตกต่างจากอดีตที่ผ่านมาอย่างมีนัยสำคัญ (อรรชรวรรณสอน.2563) ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษาต่างต้องการบริหารงานโรงเรียนให้ไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ของโรงเรียนตลอดจนพยายามที่จะพัฒนาปัจจัยหลายๆด้านที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา โดย Reid, David, and Peter (1988) กล่าวว่าโรงเรียนจะมีประสิทธิผลหรือขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายๆ ด้านซึ่งมีความสัมพันธ์กับผู้บริหารการศึกษาในการบริหารงานไปสู่ความสำเร็จ เช่น ผู้บริหาร ครูผู้สอน สถานศึกษา ความสำเร็จของโรงเรียนในหลายๆด้านย่อมเป็นผลมาจากปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนที่เกื้อหนุนและส่งเสริม จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการบริหารจัดการโรงเรียน ประกอบด้วย คุณภาพบุคลากร คือ คุณลักษณะและพฤติกรรมของครู และผู้บริหาร นโยบาย และการปฏิบัติ และวัฒนธรรมองค์กร จากการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ประกอบการศึกษาวรรณกรรมอาจกล่าวได้ว่า ความสำเร็จการบริหารวิชาการของโรงเรียนในแต่ละระดับจะ

เกี่ยวข้องกับหลายสิ่งที่สำคัญ คือ 1)ระดับนักเรียน ผลที่แสดงถึงความสำเร็จควรให้ความสำคัญกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาและความสามารถในการตัดสินใจจริยธรรม 2)ระดับห้องเรียน ผลที่แสดงถึงความสำเร็จควรให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(ระดับห้องเรียน)ทัศนคติต่อการเรียนของนักเรียนความพึงพอใจในการทำงานของครู 3)ระดับโรงเรียน ผลที่แสดงถึงความสำเร็จควรให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับโรงเรียน) ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร (ผลประเมิน) ประสิทธิภาพของโรงเรียน (นิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์.2563) หากการพัฒนาการทางการเรียนรู้ของผู้เรียนลดลงนับเป็นปัญหาสำคัญที่จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขคุณภาพของการเรียนการสอนจึงเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารที่จะต้องบริหารสถานศึกษาเพื่อเร่งรัดยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น(สิริพงศ์ พงศ์เชื้อทอง และ พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์.2566)

จากความสำเร็จจะเห็นได้ว่าคุณภาพของผู้เรียนนั้นขึ้นอยู่กับ การบริหารงานวิชาการเป็นหลัก เนื่องจากส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียน หากโรงเรียนยังยึดติดกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบเดิมๆ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนย่อมไม่เกิดการพัฒนาดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา มีส่วนสำคัญมากในความสำเร็จของโรงเรียนในด้านต่างๆ จึงต้องบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จเพื่อสร้างหลักประกันและความเชื่อมั่นแก่ชุมชนสังคมผู้ปกครองและช่วยในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกส่งบุตรหลานของตนเองเข้ามาศึกษาในโรงเรียน ผู้วิจัยจึงตระหนักและเห็นความสำคัญจึงสนใจศึกษารูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้รูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในที่เหมาะสมและเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษารูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัย โดยเป็นการวิจัยการวิจัยนี้เป็นการใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods

Research) ที่ใช้วิธีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) ร่วมกัน ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ในครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขอบเขต ดังนี้

ขอบเขตด้านประชากร

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ของบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยไม่ทราบขนาดของประชากรที่แน่ชัด และไม่ทราบสัดส่วนของประชากร

2. กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้ คือ ของบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 385 คน ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ ทาร์โร ยามาเน่ (Taro Yamane. 1970: 607 – 610 อ้างถึงใน ในตะวัน กำหอม. 2559)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และแบบประเมินความเหมาะสม โดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งตามขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สภาพปัญหาของการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มี 4 ด้านดังนี้ 1) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา 2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านสถานศึกษา 4) ด้านผู้ปกครองและชุมชน

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประยุกต์ตามแนวคิดของลิเคิร์ทและได้กำหนดค่าของคะแนนช่วงน้ำหนักเป็น 5

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามปลายเปิดเพื่อให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยการสนทนากลุ่ม

1. กำหนดประเด็นปัญหาในการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับ รูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม

ตอนที่ 2 ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีคำถามนำ คำถามหลัก และคำถามเพื่อสรุป โดยนำ ระดับสภาพปัญหาปัจจุบันและความต้องการจำเป็นมาหาคำตัดสินลำดับความสำคัญของความต้องการ

จำเป็น (Priority Needs Index : PNI) แล้วเลือกค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับ

ระยะที่ 3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert

ตอนที่ 2 ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวการพัฒนา รูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ มีลักษณะแบบปลายเปิด

การสร้างเครื่องและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ มีการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้างดังนี้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม และสังเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามโดยกำหนดขอบเขตของข้อคำถาม และสร้างคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาที่จะศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 นำเสนอร่างแบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำ และตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา ภาษา สำนวนที่ใช้ให้ครอบคลุมรายละเอียดของเนื้อหาแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข และผ่านการตรวจจากอาจารย์ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ทำการตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงข้อคำถามให้มีเนื้อหาครอบคลุมและสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 การหาค่าความตรงของเครื่องมือมีหลายวิธี ขึ้นอยู่กับประเภทของความตรงในที่นี้ได้ เสนอวิธีการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา ดังนี้

ความตรงเชิงเนื้อหา หมายถึง การที่เครื่องมือวัดมีข้อคำถามตรงตามเรื่องที่ต้องการจะวัดวิธีการวิเคราะห์จะดำเนินการหลังจากได้สร้างเครื่องมือวัดแล้ว โดยมีวิธีการดังนี้

5.1 ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ในสิ่งที่ศึกษาวิจัยจำนวน 3 คน ช่วยประเมินเป็นรายบุคคลว่าข้อคำถามแต่ละข้อสามารถวัดได้ตรงกับจุดประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ ค่า IOC ที่ได้อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 ซึ่งหมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้ทำการพิจารณาแบบสอบถาม เนื้อหาการใช้ภาษาและโครงสร้างของแบบสอบถามว่าสามารถนำไปใช้ในการศึกษาคั้งนี้ได้

5.2 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

5.3 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้ความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามแบบครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .920

5.4 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ขั้นตอนที่ 6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้ายก่อนนำไปพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

2. แบบบันทึกการสนทนากลุ่มเรื่อง รูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สรุปเนื้อหาจากการตอบแบบสอบถามในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

ขั้นตอนที่ 2 นำประเด็นสภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จากการตอบแบบสอบถามในวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มากำหนดกรอบและประเด็นคำถามในแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

ขั้นตอนที่ 3 สร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่มฉบับร่างแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของประเด็นคำถาม

3. แบบประเมินความเหมาะสมเรื่องรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สรุปเนื้อหาจากการสนทนากลุ่มในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 รูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครที่ได้จากการสนทนากลุ่มในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 มาสร้างแบบประเมินความเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 3 สร้างแบบประเมินความเหมาะสมฉบับร่างแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของประเด็นคำถาม

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบประเมินความเหมาะสมที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ทำการตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงข้อคำถามให้มีเนื้อหาครอบคลุมและสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินความเหมาะสมตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบอีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 6 นำแบบประเมินความเหมาะสมไปใช้เก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย แบ่งตามขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สภาพรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

1. ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

2. สรุปรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อให้ได้มาซึ่งประเด็นคำถามในวัตถุประสงค์

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยการสนทนากลุ่ม

1. ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ถึงกลุ่มเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ร่วมทำการสนทนากลุ่ม

2. ทำการสนทนากลุ่ม โดยนำประเด็นปัญหาและความต้องการจากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มากำหนดกรอบและประเด็นในการสนทนา เพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 2 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2 คน และ ครู จำนวน 2 คน รวมทั้งหมด 6 คน

3. รวบรวมข้อมูลการสนทนากลุ่ม เพื่อนำมาสรุปเป็นรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ผลเชิงคุณภาพ กำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการ วิเคราะห์เนื้อหา ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2567

ระยะที่ 3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

1. ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เพื่อให้ตอบแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

2. ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย และผู้วิจัยรับคืนด้วยตนเอง
3. นำแบบประเมินความเหมาะสมมาวิเคราะห์ผลเชิงปริมาณ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จำนวน 385 ชุด พบว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 385 ชุด แล้วจึงนำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์วิเคราะห์ผลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อประมวลผลทางสถิติ

การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ จากแบบสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ยึดเนื้อหาข้อมูลเป็นเกณฑ์ แล้วสร้างข้อสรุป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและมาวิเคราะห์ทางสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ย จัดลำดับโดยนำผลการเลือกตอบ แต่ละข้อแบบสอบถามของผู้ตอบแต่ละคนมาแจกแจง และจัดกลุ่มตาม แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (ในตะวัน กำหอม.2559:39)
3. ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม ซึ่งมีลักษณะเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปเป็นความเรียง

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ระยะที่ 3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ย จัดลำดับโดยนำผลการเลือกตอบ แต่ละข้อแบบสอบถามของผู้ตอบแต่ละคนมาแจกแจง และจัดกลุ่มตาม แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (ในตะวัน กำหอม.2559:39)

สรุปผล

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร: ภาพรวม

(n = 385)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การบริหาร	อันดับที่
1. ด้านผู้บริหารสถานศึกษา	4.13	0.71	มาก	1
2. ด้านครูผู้สอน	3.91	0.69	มาก	4
3. ด้านสถานศึกษา	4.01	0.68	มาก	3
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน	4.13	0.72	มาก	2
รวม	4.02	0.58	มาก	

จากตารางที่ 1 ผลการศึกษาการตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่าอันดับที่ 1 คือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา รองลงมาคือด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านสถานศึกษา และอันดับสุดท้าย คือด้านครูผู้สอน ตามลำดับ

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

“การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาและคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและเป็นที่ปรึกษาในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ซึ่งสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครเข้าใจถึงความสำคัญของบทบาทเหล่านี้ และได้ดำเนินการให้การสนับสนุนแก่ผู้ปกครองและชุมชนในการบริหารงานวิชาการอย่างเหมาะสม”

“ผู้ปกครองเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยมีหน้าที่ในการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนมีการเรียนรู้ที่ดีที่สุด ผู้ปกครองควรมีการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของลูกนักเรียน เช่น การประชุมครูประจำเดือน การเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียน และการสนับสนุนให้ลูกนักเรียนมีการเรียนรู้ที่เต็มที่”

“ชุมชนเป็นส่วนสำคัญในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เนื่องจากชุมชนเป็นสถานที่ที่เกิดการเรียนรู้และพัฒนาของนักเรียน ชุมชนสามารถสนับสนุนให้สถานศึกษามีการเรียนรู้ที่เต็มที่ได้โดยการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในชุมชน เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรม การเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม และการสนับสนุนให้สถานศึกษามีการเรียนรู้ที่เต็มที่ “สำนักการศึกษากรุงเทพมหานครเข้าใจถึงความสำคัญของบทบาทของผู้ปกครองและชุมชนในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น สำนักการศึกษากรุงเทพมหานครได้ดำเนินการให้การสนับสนุนแก่ผู้ปกครองและชุมชนในการบริหารงานวิชาการอย่างเหมาะสม โดยจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ให้กับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาของนักเรียน นอกจากนี้ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานครยังเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา”

ระยะที่ 3 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	จำนวน(N)	ร้อยละ(%)
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	10	12.50
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา	70	87.50
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่าอันดับที่ 1 คือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา รองลงมาคือด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านสถานศึกษาและอันดับสุดท้าย คือด้านครูผู้สอน ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญดา ยงยศยิ่ง (2560) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3

ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้านได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ด้านวิชาการ ตามลำดับ ส่วนด้านการแนะแนวการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการแนะแนว และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤกร ปั่นพุ่มโพธิ (2561) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ผลวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็น รายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ด้านคุณภาพการสอนของครูด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู และด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาตามลำดับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญดา ยงยศยิ่ง (2560) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 จำแนกตาม เพศอายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา มีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

2. การสร้างรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครูผู้สอน ด้านสถานศึกษา ด้านผู้ปกครองและชุมชน การสร้างรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษาสำนักการศึกษาใน กรุงเทพมหานครเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากมีผลต่อการพัฒนาทางด้านการศึกษาและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานศึกษาที่มีความหลากหลายและมีความต้องการที่แตกต่างกัน ในด้านผู้บริหารสถานศึกษา ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการขึ้นอยู่กับความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจนและมีความรู้ความสามารถในการวางแผนและบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังต้องมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการพัฒนาและการเรียนรู้ของบุคลากร ในด้านครูผู้สอน ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถในการสอนและการวางแผนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียน ครูผู้สอนควรมีความเป็นผู้นำและสร้างสรรค์ในการสอน เพื่อให้นักเรียนได้รับการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และสามารถพัฒนาตนเองได้ในด้านสถานศึกษา ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการขึ้นอยู่กับ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน สถานศึกษาควรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและสนับสนุนการพัฒนาทักษะของนักเรียนอย่างเต็มที่ และในด้านผู้ปกครองและชุมชน ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการขึ้นอยู่กับ การมีความร่วมมือกับสถานศึกษาในการสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนควรมีการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการพัฒนาทักษะของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2561) เรื่องรูปแบบการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้เพื่อ เสริมสร้างคุณลักษณะและ ทักษะในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า 3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาศตวรรษที่ 21อาศัยแนวทางกระจายอำนาจให้ ผู้บริหาร

ตัดสินใจ มีอิสระ ทนการเปลี่ยนแปลง บริหารโดยใช้Frngเรียนเป็นฐานด้วยธรรมาภิบาลโปร่งใส และเน้นความมีส่วนร่วม การบริหารในรูปคณะกรรมการสถานศึกษาโดยใช้การบริหารเชิงกลยุทธ์และการพัฒนาระบบสารสนเทศ สื่อสารที่มีศักยภาพ รูปแบบการบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะผู้เรียนศตวรรษที่ 21 เป็นการบริหารวิชาการที่อิง แนวคิด ลักษณะแนวทางจัดโครงสร้างองค์ประกอบที่คำนึงถึง 1) ผลสัมฤทธิ์ 2) ผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) สอดคล้องศักยภาพ ผู้เรียน 4) ฝึกปฏิบัติ 5) เน้นกิจกรรม 6) ฝึกการคิด 7)แสวงหาความรู้เรียนร่วมกัน 8) สอดคล้องความต้องการผู้เรียน เชื่อมโยงท้องถิ่น 9) เตรียมความพร้อมสู่สากลมุ่งความเป็นไทย 10) ครุมีอาชีพ 11) ตอบปฏิรูปการศึกษา 12) บริหาร แบบมีส่วนร่วม 13) มุ่งเป้าพัฒนาคุณลักษณะและทักษะศตวรรษที่21 14)การนิเทศภายใน 15) บริหารด้วยภาวะผู้นำ แบบสนับสนุน 16) ห้องเรียนและสภาพแวดล้อมในศตวรรษที่ 21 17) ระบบบริหารทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ 18) การพัฒนาองค์กรรวม 19)การประเมินพัฒนาการการเรียนรู้ 20) เครือข่ายชุมชนวิชาชีพครูเพื่อการสอน 21) การพัฒนาหลักสูตร คุณภาพ และ22) การจัดรายวิชาเสริมคั่นคว่ำรายบุคคล รูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะทักษะผู้เรียนมีลักษณะ ดังนี้ 1) บุธนาการสาระ 2)แบบโครงงาน 3) สะเต็มศึกษา 4) เรียนรู้จากปัญหา 5)แบบร่วมมือ 6)แบบฝึก ปฏิบัติ 7) สร้างประสบการณ์เรียนรู้ 8) เน้นการสร้างผลงานและนวัตกรรม 9) เทคโนโลยีสารสนเทศ 10) สร้าง ความรู้และเรียนรู้ด้วยตนเอง 11) การจัดการเรียนรู้แบบตกลึกความคิดรู้ 12) การเรียนการสอนแบบสาธิต 13) การฝึกคิด เชิงออกแบบ และ(14) กระบวนการ GPAS 5 ขั้นตอน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่ารูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความเหมาะสมที่จะนำไปเป็นแนวในการพัฒนาบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับงานวิจัยของ รูล (Ruhl, 1985) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่ช่วยพัฒนาโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ช่วยให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ 5 ด้านได้แก่ ความคาดหวังในความสำเร็จของภาระงาน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศของโรงเรียน เป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียน และโปรแกรมการประเมินผล และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ คีใจ (Kijai,1987) ได้ศึกษาลักษณะของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ จากปัจจัยพื้นฐาน 5 ประการ ได้แก่ บรรยากาศของโรงเรียน ภาพพจน์ของโรงเรียน ความเป็นผู้นำทางวิชาการความสามารถในการคิดคำนวณและความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของโรงเรียนสูงกว่าปัจจัยด้านอื่นๆ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1.1 ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการจัดการศึกษาที่ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน
- 1.2 ครูผู้สอนต้องมีเทคนิคการสอนใหม่ ๆ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและยอมรับการเปลี่ยนแปลง

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

- 2.1 ควรศึกษาวิจัยรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 2.2 ควรศึกษาวิจัยรูปแบบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เอกสารอ้างอิง

- คัมภีร์ สุดแท้.(2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**, 4(2), 127-136.
- ธัญดา ยงยศยิ่ง.(2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล.(2562). รูปแบบการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน: การวิเคราะห์เชิงปริมาณผสมเชิงคุณภาพ. **วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ**, 11(1), 126-145.
- นฤกร ปันพุ่มโพธิ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. **วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**, 13(1), 1- 3.
- นิธวัฒน์ อินทสิทธิ์.(2563). ปัจจัยเชิงสาเหตุแบบพหุระดับของประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. หลักสูตรการศึกษาคุุณชีพัณติต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ในตะวัน กำหอม.(2559). การวิจัยทางการศึกษา. เล่ม 1. โรงพิมพ์ทีคอม. จังหวัดมหาสารคาม. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยทองสุข.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์.(2553). การบริหารงานวิชาการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริม.

- สมฤทัย ล้อแก้วมณี.(2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการวิทยาลัยการอาชีพและวิทยาลัย
สารพัดช่างในภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. **วารสารศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร**. 22(3), 275-287.
- สิรพงศ์ พงศ์เชื้อทอง และ พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์. (2566). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากาญจนบุรี.
วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย, 5(1), 13-24.
- อรชร วรรณสอน. (2563). **อนาคตคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดเทศบาล ทักษะผู้เรียนใน
ศตวรรษที่ 21**. สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปกร.
- อรอัยริน เลิศจิรัชวงศา, ลندا นาคโปย และกัญกร เอยมพญา. (2564). ทักษะการบริหารของ ผู้บริหารที่ส่ง
ผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี.
วารสารสิทธิประโยชน์, 22 (1), 270–271.
- Kijai, J.(1987).School : Effectiveness Characteristics and School Incentive Reward. **Dissertation
Abstracts International**. 48(04), 329-A.
- Reid, K., David, H., & Peter, H.(1988).**Towards the effective school: The problem and some
solutions**. Oxford: Basil Blackwell.
- Ruhl, M.L.(1985).The Development of a Servey of School Effectiveness Climate,. Principal
Leadership. **Dissertation Abstracts International**. 46(11), 3216-A.