

การพัฒนาแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครู
ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนละมวิทยายา
The Development of an Integrated Internal Supervision Model to Enhance Teachers'
Competency in Active Learning Management for Improving Student Quality
at Lalomwittaya School

สถาน ปรางมาศ

ผู้อำนวยการโรงเรียนละมวิทยายา จังหวัดศรีสะเกษ

Sathan Prangmas

Director of Lalomwittaya School, Sisaket Province

E-mail: sathan@lalomwittaya.ac.th

รับบทความ: 2 กันยายน 2568; แก้ไขบทความ 3 พฤศจิกายน 2568; ตอบรับบทความ: 5 พฤศจิกายน 2568

Received: September 2, 2025; Revised: November 3, 2025; Accepted: November 5, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและสภาพความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในแบบบูรณาการ 2) สร้างและพัฒนาแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ 3) ทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ประเมินรูปแบบเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน การวิจัยใช้แนวคิดการวิจัยและพัฒนา เลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง แบ่งกระบวนการเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานโดยวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำนักรวสภาพปัจจุบันและความต้องการจากครู 33 คน และศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีจากผู้บริหารและครูใน 3 โรงเรียน ระยะที่ 2 สร้างและพัฒนาแบบและคู่มือการใช้งาน แล้วประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คนผ่านการสนทนากลุ่มด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบกับครู 33 คน และประเมินสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบด้านความพึงพอใจ ความเป็นไปได้ และประโยชน์ โดยครู 33 คน ผู้เรียน 606 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน เครื่องมือประกอบด้วย แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบประเมิน แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการนิเทศภายในแบบบูรณาการประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผนกำหนดทิศทาง การปฏิบัติการนิเทศ การเรียนรู้เพื่อพัฒนา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผล และการประเมินผลการนิเทศ โดยสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$) และความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$) 2) รูปแบบที่พัฒนามี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหาและกิจกรรม กระบวนการนิเทศ และการวัดประเมินผลรูปแบบ มีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50-4.55$) คู่มือการใช้งาน 3 ส่วน (ส่วนหน้า เนื้อหา ส่วนท้าย) มีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52-4.59$) 3) การทดลองใช้พบว่าครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$) 4) การประเมินรูปแบบชี้ว่าครู ผู้เรียน และคณะกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจ ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ และเห็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51-4.56$)

คำสำคัญ : การพัฒนาแบบ; การนิเทศภายในแบบบูรณาการ; สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก; คุณภาพผู้เรียน

Abstract

The objectives of this research were to 1) study the foundational information and necessary needs of integrated internal supervision; 2) construct and develop an integrated internal supervision model; 3) implement the model; and 4) evaluate the model for enhancing teachers' competencies in active learning management that impacts student quality. Employing a research and development approach with purposive sampling, the process was divided into four phases. Phase 1 involved studying foundational information by analyzing documents and related research, surveying current conditions and needs from 33 teachers, and studying best practices from administrators and teachers in 3 schools. Phase 2 focused on constructing and developing the model and its user manual, which were then evaluated for accuracy, appropriateness, and feasibility by 9 experts through a focus group discussion. Phase 3 involved implementing the model with 33 teachers and assessing their competencies in active learning management. Phase 4 evaluated the model's satisfaction, feasibility, and utility as perceived by 33 teachers, 606 students, and 13 members of the basic education committee. The research instruments included a document analysis form, evaluation forms, interview forms, and record forms. Data were analyzed using content analysis, percentages, mean, standard deviation, and the Priority Needs Index.

The research findings revealed that: 1) The integrated internal supervision process consists of 5 steps: planning and direction setting, supervision implementation, learning for development, knowledge exchange and reflection, and supervision evaluation. The current status was at a high level ($\mu=4.43$), while the need was at the highest level ($\mu=4.65$). 2) The developed model comprises 5 components: principles, objectives, content and activities, supervision process, and model evaluation. It was rated at the highest level for accuracy, appropriateness, and feasibility ($\mu=4.50-4.55$). The 3-part user manual (front matter, content, back matter) also achieved the highest level for accuracy, appropriateness, and feasibility ($\mu = 4.52-4.59$). 3) The implementation showed that teachers' competencies in active learning management were at the highest level ($\mu=4.57$). 4) The model evaluation indicated that teachers, students, and the school committee expressed the highest level of satisfaction, feasibility for implementation, and perceived benefits ($\mu=4.51-4.56$).

Keywords: Model Development; Integrated Internal Supervision; Teacher Competencies in Active Learning; Student Quality

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) มุ่งพลิกโฉมประเทศไทยโดยวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนและครอบคลุม เน้นการยกระดับศักยภาพคนไทยให้ทันโลกยุคใหม่ทั้งด้าน

ความรู้ ทักษะดิจิทัล นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ และจริยธรรม เพื่อผลิตกำลังคนคุณภาพที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน พร้อมส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) ด้านการศึกษา มุ่งยกระดับคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ผ่านการปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ให้ทันสมัย รวมถึงพัฒนาครูให้มีสมรรถนะสูง การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาทุกมิติตั้งแต่บุคคลจนถึงประเทศโดยสร้างกำลังคนมีคุณภาพท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วในศตวรรษที่ 21 เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศทั่วโลกสำหรับประเทศไทย การจัดการศึกษาเป็นยุทธศาสตร์เร่งด่วนเพื่อพัฒนาศักยภาพคนไทยให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาชาติเพื่อมุ่งให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตดีขึ้นสังคมมีคุณธรรมและสามารถก้าวข้ามกับดักรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศพัฒนาแล้ว(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) นโยบายปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมุ่งยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยส่งเสริมให้พัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่เน้นความสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ เรียนรู้ด้วยตนเองพร้อมสร้างสรรค์และแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 6 ที่ระบุว่า การศึกษาโดยมุ่งพัฒนาคนให้สมบูรณ์ทุกด้าน การเรียนรู้ด้วยตนเองจึงเป็นแนวทางสำคัญที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมาย เลือกวิธีเรียน และประเมินผลด้วยตนเอง ช่วยส่งเสริมแรงจูงใจ ความสุข และพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้เต็มที่ เป็นพื้นฐานสำคัญสู่การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556)

การพัฒนาครูเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาโดยมุ่งเปลี่ยนบทบาทครูจากผู้สอนแบบดั้งเดิมเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ที่กระตุ้นแรงบันดาลใจและออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างเข้มข้น ผ่านกลไกชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะคิดขั้นสูงและกิจกรรมปฏิบัติจริง(Active Learning)(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านกิจกรรมที่ฝึกทักษะคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ และประเมินค่า (สิลาวดี ชนะมาร, 2563) การนิเทศภายในโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการทำงานร่วมกันของครูและผู้บริหารเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ข้อมูลคุณภาพมาวางแผนปรับปรุง(ไพลิน สุ่มังคละ, 2559) กระบวนการนิเทศต้องมีความทันสมัยและหลากหลายรูปแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) นอกจากนี้ การประยุกต์ใช้แนวคิด OKRs (Objective and Key Results) ร่วมกับนิเทศการจัดการเรียนรู้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครู (วชิรา เครือคำอ้าย และคณะ, 2564)

จากผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนละมุลวิทยา พบว่า ครูร้อยละ 49 ยังคงใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและสาธิตซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบดั้งเดิมที่ไม่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางปัญหาดังกล่าวเกิดจากครูขาดประสบการณ์เผชิญข้อจำกัดด้านเวลาขาดทักษะและความมั่นใจ รวมถึงขาดการสนับสนุนอย่างเป็นระบบและโรงเรียนยังขาดรูปแบบการนิเทศที่ชัดเจน(โรงเรียนละมุลวิทยา, 2565)ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2565–2569) ระบุว่าควรพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านกระบวนการสร้าง PLC ควบคู่กับการใช้ระบบ PDCA โดยเน้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และใช้นวัตกรรมที่ตอบสนองความหลากหลายของผู้เรียน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

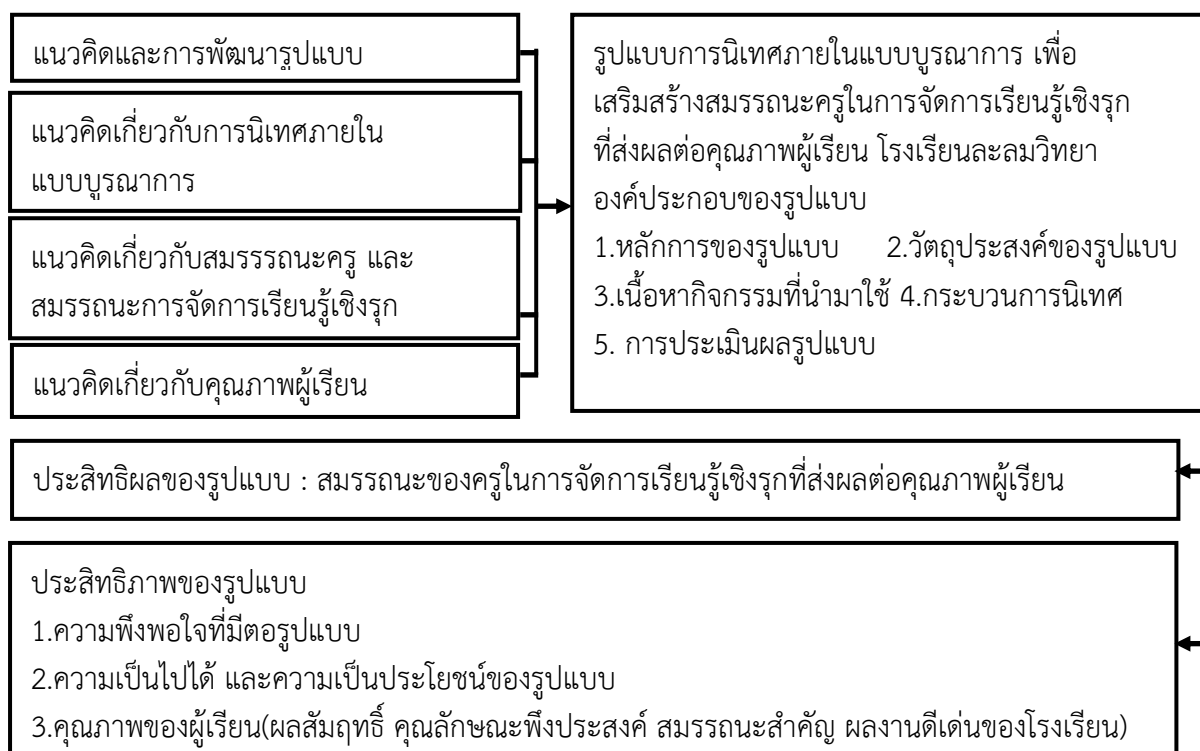
การศึกษา(องค์การมหาชน),2565)ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนละมวิทยายังสะท้อนว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับ "กำลังพัฒนา" ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐานที่คาดหวัง (โรงเรียนละมวิทยา, 2566)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนละมวิทยา ตามบริบทของโรงเรียนการพัฒนารูปแบบการนิเทศดังกล่าวจะช่วยให้ครูมีระบบการทำงานที่ชัดเจน ทันสมัย และส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นกระบวนการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ทันทีและให้ผลลัพธ์ที่วัดได้ ไม่เพียงสามารถยกระดับคุณภาพการสอน แต่ยังสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาเติบโตเป็นบุคลากรที่มีความรู้คู่คุณธรรมและมีคุณภาพในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนละมวิทยา
- 2.เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนละมวิทยา
- 3.เพื่อทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนละมวิทยา
- 4.เพื่อประเมินรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนละมวิทยา

กรอบแนวคิดการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา(Research and Development)ดำเนินการ 4 ระยะมีขอบเขตดังนี้
ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพความต้องการ(Analysis: Research : R₁)

1.ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในแบบบูรณาการ
- 1.2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ
- 1.3 ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของโรงเรียนต้นแบบ

2.ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล

- 2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 ครูโรงเรียนละมวิทยุ จำนวน 33 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง
- 2.3 ผู้บริหารและครูจากสถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จำนวน 3 โรงเรียน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง
- 2.4 ผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย การบริหารการศึกษา การบริหารสถานศึกษา หลักสูตรและการสอน การวิจัยและประเมินผลการศึกษา และการนิเทศการศึกษา จำนวน 5 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

3.ขอบเขตด้านตัวแปร

- 3.1 แนวคิดทฤษฎีการนิเทศ
- 3.2 สภาพปัจจุบัน ความต้องการ การนิเทศภายใน
- 3.3 แนวทางการนิเทศภายใน

4.ขอบเขตด้านระยะเวลา ดำเนินการในปีการศึกษา 2566

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบ (Design and Development : D₁)

1.ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 1.1 ร่างรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการนิเทศ และการประเมินผล
- 1.2 ประเมินและปรับปรุงรูปแบบตามข้อเสนอแนะ
- 1.3 ร่างคู่มือการใช้รูปแบบ ประกอบด้วยส่วนหน้า ส่วนเนื้อหา และส่วนท้าย
- 1.4 ประเมินและพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบ

2.ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล

- 2.1 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย (ชุดเดิม)
- 2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิจาก นักวิชาการด้านการบริหารการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ จำนวน 9 คน โดยเลือกแบบเจาะจง

3.ขอบเขตด้านตัวแปร

- 3.1 ความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ
- 3.2 คู่มือการใช้รูปแบบ

4.ขอบเขตด้านระยะเวลา ดำเนินการในปีการศึกษา 2566

ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบ (Implementation : Research : R₂)

1.ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 1.1 จัดทำแผนการดำเนินการตามกระบวนการ ขั้นตอนการนิเทศภายในแบบบูรณาการ
- 1.2 การทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการกับครู
- 1.3 การประเมินสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

2.ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล

ครูโรงเรียนละมวิทยา จำนวน 33 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

3.ขอบเขตด้านตัวแปร

- 3.1 รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ
- 3.2 สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

4.ขอบเขตด้านระยะเวลา ดำเนินการในปีการศึกษา 2567

ระยะที่ 4 การประเมินรูปแบบ(Evaluation : Development : D₂)

1.ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 1.1 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ
- 1.2 ประเมินความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ
- 1.3 ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และผลงานดีเด่นของโรงเรียน

2.ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล

ครู จำนวน 33 คน ผู้เรียน จำนวน 606 คน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และ ครูฝ่ายบริหารวิชาการ โรงเรียนละมวิทยา โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

3.ขอบเขตด้านตัวแปร

- 3.1 ความพึงพอใจ ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ที่มีต่อรูปแบบของครู ผู้เรียน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3.2 คุณภาพของผู้เรียน (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และผลงานดีเด่นของโรงเรียน)

4.ขอบเขตด้านระยะเวลา ดำเนินการในปีการศึกษา 2567

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบัน และความต้องการของการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครู โรงเรียนละมวิทยา

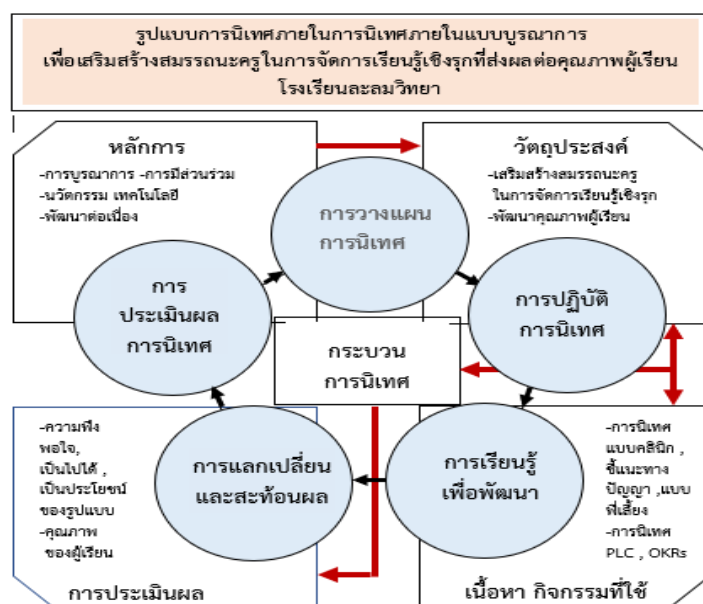
1.1 การวิเคราะห์สังเคราะห์เอกสาร พบว่ารูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการมี 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา/กิจกรรม กระบวนการนิเทศ (วางแผน ปฏิบัติ เรียนรู้ แลกเปลี่ยน และ ประเมิน) และการประเมินผลรูปแบบ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมี 4 ด้าน ได้แก่ การออกแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้และพัฒนาสื่อ และการวัดประเมินผล ส่วนคุณภาพผู้เรียนมี 5 ด้าน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทักษะชีวิต สุขภาพ และการใช้เทคโนโลยี

1.2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันของการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$) ส่วนสภาพความต้องการของการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$) ลำดับความต้องการจำเป็น โดยภาพรวม (PNI modified = 0.05) เมื่อจัดลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ขั้นที่ 3 การออกแบบกิจกรรม (PNI modified=0.07) ขั้นที่ 5 การเสริมสร้างพลัง (PNI modified =0.06) และขั้นที่ 4 ดำเนินกิจกรรม/ประเมินผล (PNI modified =0.05)

1.3 ผลศึกษาแนวทางการนิเทศภายในจากสถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติที่ดี พบว่า การนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลสูงมีลักษณะเป็นระบบ ครอบคลุม เน้นความร่วมมือและพัฒนาต่อเนื่องผ่านกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ วางแผน ปฏิบัติ เรียนรู้ผ่าน PLC และ KM แลกเปลี่ยนสะท้อนผล และประเมินเพื่อปรับปรุง โรงเรียนดำเนินกิจกรรม เช่น การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสังเกตการสอน การพัฒนาวิชาชีพ การใช้เทคโนโลยี และการประเมินติดตาม ส่งผลต่อการยกระดับสมรรถนะครู ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน และวัฒนธรรมการพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืนในสถานศึกษา

2. ผลการสร้างและพัฒนาแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนละลมวิทยา

2.1 รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการมี 5องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 4 ประการ : บูรณาการวิธีการนิเทศหลากหลาย เสริมความเข้มแข็งการมีส่วนร่วม ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม และประเมินผลต่อเนื่อง 2) วัตถุประสงค์: เสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านวิชาการ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 3) เนื้อหา/กิจกรรม ใช้วิธีหลัก คือ นิเทศแบบคลินิก ชี้แนะทางปัญญา พี่เลี้ยง เสริมด้วยการนิเทศแบบ PLC และ OKRs 4) กระบวนการนิเทศ 5 ขั้นตอน : วางแผน ปฏิบัติ เรียนรู้ แลกเปลี่ยน/สะท้อนผล และประเมิน และ 5) การประเมินผลรูปแบบ : ประเมินความพึงพอใจ ความเป็นไปได้ประโยชน์ของรูปแบบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และผลงานดีเด่นของโรงเรียน



ภาพที่ 2 แผนผังรูปแบบการนิเทศภายในการนิเทศภายในแบบบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนละลมวิทยา

2.2 ผลการประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.50$) ($\mu=4.53$) และ($\mu=4.55$) ตามลำดับ

2.3 คู่มือการใช้รูปแบบมี 3 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนหน้า ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ ความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ คำชี้แจง นิยามศัพท์ 2) ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย หลักการ บทบาทหน้าที่ กระบวนการนิเทศ กิจกรรมและรูปแบบนิเทศ เครื่องมือ การประเมินผล และ 3) ส่วนท้าย ประกอบด้วย บทสรุป ข้อเสนอแนะ บรรณานุกรม ภาคผนวก

2.4 ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ ทั้งด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.52$) ($\mu=4.53$) และ ($\mu=4.59$) ตามลำดับ

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ปีการศึกษา 2567 พบว่า สมรรถนะครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด($\mu=4.57$) สมรรถนะที่สูงที่สุดคือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการวัดและประเมินผล($\mu=4.59$) รองลงมา คือ การออกแบบการเรียนรู้($\mu=4.58$)และกา รใช้และพัฒนาสื่อ($\mu=4.52$)เมื่อพิจารณารายภาคเรียน ภาคเรียนที่1 สมรรถนะการวัดและประเมินผลมากที่สุด($\mu=4.59$)ในขณะที่ภาคเรียนที่2 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากที่สุด($\mu=4.64$)แสดงการพัฒนาต่อเนื่องและการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

4. ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนละมวิทย

4.1 ครู ผู้เรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด($\mu=4.52$) ($\mu=4.51$) และ($\mu=4.56$) ตามลำดับ สะท้อนถึงความเหมาะสมและประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศ

4.2 ความเป็นไปได้และประโยชน์ของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด โดยครู ผู้เรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คะแนนเฉลี่ยความเป็นไปได้($\mu=4.53$) ($\mu= 4.52$) และ ($\mu= 4.51$) ตามลำดับ และความเป็นประโยชน์ ($\mu=4.55$) ($\mu=4.54$) และ($\mu=4.55$) ตามลำดับ แสดงถึงความพร้อมในการนำไปใช้และผลเชิงบวกต่อคุณภาพการสอนและผู้เรียน

4.3 ผลการศึกษาคุณภาพผู้เรียน ได้แก่ 1)ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2567 มีแนวโน้มดีขึ้นจากปีการศึกษา 2566 โดยผลการเรียนเฉลี่ยรวมเพิ่มจาก 2.86 เป็น 2.93 และนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ "ดีขึ้นไป" เพิ่มจากร้อยละ 60.71 เป็นร้อยละ 61.31 2)ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ร้อยละ 85.08 เด่นในการคิดและแก้ปัญหาร้อยละ 99.67 และการใช้เทคโนโลยีร้อยละ 93.01 3)ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอยู่ในระดับ "ดีขึ้นไป" ร้อยละ 90.82 ประกอบด้วย ดีเยี่ยมร้อยละ 62.30 และดีร้อยละ 28.52 และ 4)โรงเรียนมีผลงานดีเด่นในปีการศึกษา 2567 ทั้งระดับสถานศึกษา ครู และผู้เรียน เช่น คะแนน O-NET ม.6 สูงกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ ได้รับเครื่องหมาย "คุณภาพพิเศษแห่ง สพฐ." ด้านคุณธรรมจริยธรรม รางวัล OBEQCA (ScQA) IQA AWARD และสถานศึกษายอดเยี่ยมด้านการจัดการศึกษาโรงเรียนสุภาพฯ ขณะที่ครูและผู้บริหารได้รับรางวัลด้านคุณธรรมจริยธรรม (โรงเรียนสุจริต) สะท้อนถึงความสำเร็จของรูปแบบนิเทศในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างองค์รวมและรอบด้าน

สรุปและอภิปรายผล

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบัน และความต้องการของการนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนละลมวิทยา

1.1 จากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า รูปแบบนิเทศภายในแบบบูรณาการเพื่อเสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม กระบวนการ นิเทศ และการประเมินผล (สายสวัสดิ วิทยารักษ์, 2565) โดยมุ่งพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการนิเทศแบบ Coaching ที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมี 4 ด้าน คือ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลที่หลากหลาย (สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2563) ซึ่งทั้งหมดต้องอาศัยการวางแผน วิเคราะห์ และสร้างการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และด้านคุณภาพผู้เรียนประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะพึงประสงค์ ทักษะชีวิต สุขภาพกายและจิต รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ลักขณา ไชยฤทธิ์, 2565) เพื่อยกระดับศักยภาพและความพร้อมสู่การแข่งขันในศตวรรษที่ 21

1.2 สภาพปัจจุบัน พบว่า ครูมีความมั่นใจและประสบการณ์สูงในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนมีส่วนร่วม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) มีความต้องการสูงสุดในการออกแบบกิจกรรมที่มีคุณภาพ (สุรัชดา ภูรับพา, 2564) รองลงมาคือการเสริมสร้างพลังการเรียนรู้ (สุดหทัย รุจิรัตน์ และมาเรียม นิลพันธุ์, 2559) และการวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Phumsaidorn & Julsuwan, 2024)

1.3 การศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีจากโรงเรียนต้นแบบ 3 แห่ง พบว่ารูปแบบนิเทศที่มีประสิทธิผลสูงควรเน้นความร่วมมือ การมีส่วนร่วม และการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง ผ่านกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การนิเทศแบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง การสังเกตชั้นเรียนและการประชุมสะท้อนผล โดยมีการประเมินผลแบบองค์รวม (วิจิตรดา วรธาดาสวัสดิ์, 2566) ซึ่งแนวทางดังกล่าวนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโรงเรียนละลมวิทยาเพื่อเสริมสมรรถนะครูและยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างครบวงจร

2. ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบและคู่มือการนิเทศภายในแบบบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนละลมวิทยา

2.1 รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหาและกิจกรรม กระบวนการนิเทศ และการประเมิน ผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิพบว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปได้ในระดับสูงสุด แสดงถึงความน่าเชื่อถือและประสิทธิภาพในการใช้จริง (อารี ภูมิพันธุ์, 2564)

2.2 คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนหน้า ส่วนเนื้อหา และส่วนท้าย ได้รับการประเมินว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปได้ในระดับสูงสุด เนื้อหาครอบคลุมการนิเทศด้วย Coaching and Mentoring การประเมิน และรายงานผล (นฤมล รัตนพันธ์ และคณะ, 2565) การใช้คู่มือดังกล่าวช่วยเสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ยุคลธร สังข์สื่อน, 2565)

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการของโรงเรียนละลมวิทยา พบว่าครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสูงขึ้นโดยเฉพาะด้านการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการวัดประเมินผล (ภาวิณี

ทุ่งไธสง, 2567) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (Munna & Kalam, 2021) ครูมีสมรรถนะที่คงเส้นคงวาและยั่งยืนตลอดสองภาคเรียน สามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับบริบทการสอนได้ดี (Fauth et al., 2019) นอกจากนี้ยังยืนยันว่าสมรรถนะครูมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการเรียนของนักเรียน (Ferdinand & Andala, 2023) สะท้อนถึงความสำคัญของการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

4. ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนละมวิทย

4.1 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ โดยครูมีความพึงพอใจในระดับสูงสุดต่อการนิเทศที่รวมหลายวิธีการที่ตอบโจทย์ความต้องการระดับต่าง ๆ (สุรัชดา ภูรับพา, 2564) การนิเทศแบบบูรณาการ เช่น การคลินิก ชี้แนะ และพี่เลี้ยง มีประสิทธิภาพในการพัฒนาสมรรถนะครู โดยเปลี่ยนบทบาทผู้นิเทศจากผู้ตรวจสอบเป็นผู้สนับสนุน (Maritasari et al., 2020) ครูพึงพอใจในกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรายงานผลที่เชื่อมโยงกับผลการเรียน แต่ระดับความพึงพอใจต่ำสุดคือการติดตามครูด้วยเทคโนโลยีและข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้เรียนพึงพอใจในระดับสูงสุดต่อการนิเทศที่ช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ (Phumsaidorn & Julsuwan, 2024) โดยครูออกแบบกิจกรรมเน้นทักษะคิดขั้นสูง ทำให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและมีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Kaewchote & Wattanathum, 2022) จุดที่ควรพัฒนาคือการออกแบบกิจกรรมให้มีความท้าทายและน่าสนใจยิ่งขึ้น คณะกรรมการสถานศึกษาพึงพอใจในระดับสูงสุดต่อรูปแบบนิเทศที่บูรณาการและสนับสนุนการพัฒนาครูและคุณภาพผู้เรียน (Niu et al., 2022) โดยพึงพอใจสูงสุดในบรรยากาศปลอดภัยและส่งเสริมขวัญกำลังใจ รวมถึงการสนับสนุนการออกแบบกิจกรรมที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

4.2 การประเมินความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ โดยครูมีความเห็นกับความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ในระดับสูงสุด โดยรูปแบบผสมผสานสอดคล้องกับความพร้อมของครูและผู้บริหาร และได้ประโยชน์เชิงวิชาชีพอย่างชัดเจน (วิจิตรา วรธาดาสวัสดิ์, 2566) การใช้เทคโนโลยี เช่น นิเทศออนไลน์ ช่วยยกระดับคุณภาพและการเข้าถึงอย่างยืดหยุ่น (จักรกฤษณ์ กังหัน, 2565) กระบวนการ 5 ขั้นตอนช่วยให้การนิเทศมีระบบและเกิดผลลัพธ์ชัดเจน พร้อมวงจรประเมินและปรับปรุงต่อเนื่อง (กตติกา สกุลสวน และคณะ, 2565) แม้มีข้อเสนอให้กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นแต่โดยรวมครูประเมินความมีประโยชน์ในระดับสูงสุดจากโครงสร้างที่ชัดเจนและการขับเคลื่อน PLC (Anchunda, 2021) ผู้เรียนมีความเห็นกับความเป็นไปได้ในระดับสูงสุด สะท้อนความพร้อมต่อแนวทางที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยกิจกรรมเชิงรุกที่ท้าทายและกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ การลงมือปฏิบัติได้คะแนนสูงสุด สอดคล้องกับหลักฐานว่าผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรม การเรียนรู้ดีมากเมื่อมีการออกแบบกิจกรรมที่ชัดเจนและการแจ้งเกณฑ์ประเมินล่วงหน้า (Dangthongkhum, 2023) การสะท้อนคิดช่วยพัฒนาความเข้าใจตนเองและการเรียนรู้เชิงลึกจากการปฏิบัติจริงและปฏิสัมพันธ์ (Nandee et al., 2024) การบริหารชั้นเรียนและการเตรียมสื่อที่มีคุณภาพเป็นปัจจัยหนุนสำคัญ แม้การเปิดโอกาสแสดงความเห็นหลังเรียนยังเป็นจุดพัฒนาที่เชื่อมกับการใช้ข้อมูลป้อนกลับ (Rabbani & Husain, 2024) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นกับความเป็นไปได้และประโยชน์ในระดับสูงสุด โดยเน้นการสนับสนุนครูด้านเนื้อหา สื่อ สภาพแวดล้อมปลอดภัย และเครือข่ายความร่วมมือ-ทีมช่วยเทคนิคเพื่อความยั่งยืน (Rojas-Andrade et al., 2024) การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเป็นเจ้าของการเรียนรู้ได้รับการยกย่อง สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการสะท้อนคิดที่เพิ่มแรงจูงใจและทักษะการเรียนรู้

ตลอดชีวิต (Mandouit et al., 2018) การประเมินหลากหลายมิติและแนวคิดประเมินสมัยใหม่ช่วยเพิ่มแรงจูงใจผู้เรียน ขณะที่การชี้แจงวัตถุประสงค์-กิจกรรมอย่างชัดเจนยังต้องพัฒนาเพื่อปิดช่องว่างการสื่อสาร (Li et al., 2024)

4.3 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และผลงานดีเด่นของโรงเรียน ผู้เรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นจาก 2.86 เป็น 2.93 และสัดส่วนนักเรียนที่ได้ผลการเรียนระดับ “ดีขึ้นไป” เพิ่มขึ้นร้อยละ 60.71 เป็นร้อยละ 61.31 สะท้อนประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการที่ส่งเสริมสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการสอน (วาสนา บุญมาก และมนสิข สิริสมบุญ , 2562) ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญอยู่ในระดับดี ร้อยละ 85.08 โดยโดดเด่นด้านการคิดและแก้ปัญหา ร้อยละ 99.67 และการใช้เทคโนโลยีร้อยละ 93.01 สอดคล้องกับผลจากการนิเทศผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่ช่วยพัฒนาสมรรถนะครูและยกระดับคุณภาพผู้เรียน (สถาพร สมอุทัย, 2566) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไปถึงร้อยละ 90.82 โดยมีระดับ “ดีเยี่ยม” ร้อยละ 62.30 และ “ไม่ผ่าน” เพียงร้อยละ 0.14 แสดงถึงความสำเร็จของการนิเทศเชิงระบบที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูและคุณภาพผู้เรียน (Sunaryadi et al., 2024) โรงเรียนมีผลงานโดดเด่น ทั้งในด้านสถานศึกษา ครู และผู้เรียน โดยผลสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกสาระการเรียนรู้ ครูได้รับรางวัลด้านคุณธรรมและวิชาการ สะท้อนถึงการนิเทศแบบบูรณาการ (SUPER Model) ที่ช่วยยกระดับสมรรถนะครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น (รุ่งสวัสดิ มณีวงศ์, 2567) ผลโดยรวมชี้ว่ารูปแบบการนิเทศภายในแบบบูรณาการของโรงเรียนมีประสิทธิภาพเกิดระบบความร่วมมือและบรรยากาศการทำงานเชิงบวกในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ช่วยพัฒนาครูและผู้เรียนในทุกมิติ ทั้งด้านการเรียนรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรจัดแผนการนิเทศภายในแบบบูรณาการ ตามกระบวนการ 5 ขั้นตอน เพื่อพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิผลสูงสุด

1.2 ควรนำเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพนิเทศ เช่น ระบบประเมิน บันทึก สังเกตออนไลน์ และแพลตฟอร์มติดตามผล

1.3 ควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้าง สนับสนุนการให้และรับข้อเสนอแนะอย่างสร้างสรรค์

1.4 ควรจัดอบรมพัฒนาทักษะครูในการออกแบบกิจกรรมเชิงรุกและใช้เทคโนโลยี พร้อมให้นักเรียนร่วมสะท้อนผลการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรขยายการวิจัยในบริบทโรงเรียนขนาดต่าง ๆ ระดับต่าง ๆ และพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อทดสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

2.2 ควรศึกษาติดตามผลระยะยาว (3-5 ปี) เพื่อประเมินความยั่งยืนของสมรรถนะครู ผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพผู้เรียน

2.3 ควรพัฒนารูปแบบนิเทศดิจิทัลโดยใช้เทคโนโลยี AI และ Learning Analytics เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กัตติกา สกุลสวน, ภารดี อนันต์นาวิ, และมนสิข สิริสมบุรณ์. (2565).รูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2.วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์, 9(1), 85-101.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- จักรกฤษณ์ กังหัน. (2565).สภาพและแนวทางการดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนจังหวัดแพร่.การค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นฤมล รัตนพันธ์, บรรจง เจริญสุข, & ญาณิศา บุญจิตร. (2565). การพัฒนาคู่มือการนิเทศภายในด้วยกระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยงสำหรับโรงเรียนในเครือข่ายฉนวนหินพันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์,7(3), 742-754.
- ไพลิน สุ่มงคล.(2559).การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภาวิณี พงษ์ไธสง.(2567). การพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนบ้านป่าไม้สหกรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วารสารวิชาการรัตนบุศย์, 6(1), 49-63.
- ยุคลธร สังข์สอน. (2565). การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยกระบวนการนิเทศแบบผสมผสาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา, 10(2), 41–59. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- รุ่งสวัสดิ์ มณีวงษ์. (2567). รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนราษฎร์ไศลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,30(1),143-164.
- โรงเรียนละมวิทยา. (2565). รายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565. โรงเรียนละมวิทยา.
- โรงเรียนละมวิทยา.(2566). รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) ปีการศึกษา 2566. โรงเรียนละมวิทยา.
- ลักขณา ไชยฤทธิ์. (2565). การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของประเทศไทยในยุคโลกาภิวัตน์. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น, 8(8), 424-432.
- ลีลาวดี ชนะมาร. (2563).การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อส่งเสริมความสามารถในการออกแบบการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย.ดุขฎีนิพนธ์ปริญญาดุขฎีบัณฑิต. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วชิรา เครือคำอ้าย, ขวลิต ขอดศิริและ ดารณีย์ พยัคฆ์กุล. (2564).การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลผสมผสานแนวคิด OKRs เพื่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ของครู.วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ, 6(12), 393-411.

- วาสนา บุญมาก, & มนสิข สิริสมบุญ. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิจิตร วรรณาสวัสดิ์. (2566). รูปแบบการนิเทศการศึกษาแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. การบริหารการศึกษา. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สถาพร สมอุทัย. (2566). การพัฒนารูปแบบการนิเทศด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาคุชฎบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สายสวลี วิทยาภัก. (2565). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูภาษาไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ, 7(9), 299-313.
- สุดหทัย รุจิรัตน์, และมาเรียม นิลพันธุ์. (2559). รูปแบบการเสริมพลังเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนระดับประถมศึกษา. วารสาร Veridian E-Journal มหาวิทยาลัยศิลปกรรมศาสตร์, 9(1), 780-794.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้”. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้. กรุงเทพฯ: หน่วยงานศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2565). รายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยมภายใต้สถานการณ์ COVID-19 (การตรวจเยี่ยมผ่านทางระบบวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนละมุลวิทยา. โรงเรียนละมุลวิทยา.
- สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2563). แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570). กรุงเทพฯ: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2560-2579. กรุงเทพฯ: พรักหวาน กราฟฟิค.
- สุรัชดา ภูริพา. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุทธรักษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วารสารมหาจุฬานาครธรรม, 8(6), 222-237.



- อารี ภูมิพันธุ์. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู. **วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์**, 2(2), 28-41.
- Anchunda, H. Y. (2021). A teacher development model based on coaching and Professional Learning Community (PLC) to enhance foreign teachers' effective teaching ability in Thailand. **Kasetsart Journal of Social Sciences**, 42(4), 932-939.
- Dangthongkhum, N. (2023). The development of learning achievement and learning behavior on Thai language through the active learning for primary 3 students at Demonstration School of Suan Sunandha Rajabhat University. **Proceedings of the 2023 International Academic Multidisciplines Research Conference in Zurich**, 242-248.
- Fauth, B., Decristan, J., Rieser, S., Klieme, E., & Büttner, G. (2019). The effects of teacher competence on student outcomes in elementary science education: The mediating role of teaching quality. **Teaching and Teacher Education**, 86, 102882.
- Ferdinand, R., & Andala, H. O. (2023). Teachers' competence and students' academic performance in secondary schools in Rwanda. **Journal of Education**, 6(1), 73-90.
- Kaewchote, N., & Wattanatham, C. (2022). Model of developing teachers' competencies in the Bangkok Metropolitan Administration base on active learning design for students to Thailand 4.0. **Creative Education**, 13(5), 1564-1576.
- Li, Y., Yang, H. H., MacLeod, J., Dai, J., & Wang, Q. (2024). The impact of digital educational games on student's motivation for learning. **Frontiers in Education**, 9, 10783726. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.10783726>.
- Mandouit, L., Jones, S., & Murray, S. (2018). Using student feedback to improve teaching: An action research project. **Educational Action Research**, 27(4), 580–600.
- Maritasari, D.B., Setyosari, P., Kuswandi, D., & Praherdhiono, H. (2020). The effect of training and Supervision on teacher performance through teacher competence as a mediating variable in primary schools. **Universal Journal of Educational Research**, 8(11C), 105-112.
- Munna, A. S., & Kalam, M. A. (2021). Impact of active learning strategy on the student engagement and learning outcome. **Educational Research International**, 2021, Article 6427811.
- Nandee, S., Intasena, A., & Srimunta, T. (2024). Enhancing reading literacy in Thai Grade 2 students through active learning activities. **International Journal of Learning, Teaching and Educational Research**, 23(8), 414-425.
- Niu, W., Cheng, L., Duan, D., & Zhang, Q. (2022). Impact of perceived supportive learning environment on mathematical achievement: The mediating roles of autonomous self-regulation and creative thinking. **Frontiers in Psychology**, 12, 781594.



- Phumsaidorn, R., & Julsuwan, S. (2024). Supervision model through coaching and mentoring for enhancing active learning instruction competency of elementary teachers under Office of the Basic Education Commission. **Journal of Education and Learning**, 13(5), 34-48.
- Rabbani, L. M., & Husain, S. H. (2024). Fostering student engagement with criticism feedback: Importance, contrasting perspectives and key provisions. **Frontiers in Education**, 9.
- Rojas-Andrade, R., Lopez Leiva, V., Varela, J. J., Soto García, P., Alvarez, J. P., & Ramirez, M. T. (2024). Feasibility, acceptability, and appropriability of a national whole-school program for reducing school violence and improving school **coexistence**. **Frontiers in Psychology**, 15, 1395990.
- Sunaryadi, S., Murniati, M., & Niswanto, N. (2024). The impact of principal-led academic supervision on teacher performance in Indonesian public schools. **Mediterranean Journal of Basic and Applied Sciences**, 8(4), 108–116.